

Région pilote Crans-Montana

Dé...marche à Crans-Montana

Contrat cadre No. 01.000822

Rapport annuel 2001

1. Sommaire du programme général
2. Situation du programme général
3. Projets
4. Ressources et collaborations dans la région pilote
5. Collaboration entre la région pilote et l'OFSP
6. Comptes annuels 2001
7. Matériel de base pour la communication nationale
8. Conséquences pour le travail 2002
9. Annexes

Sierre, le 30 avril 2002

Maria-Pia Tschopp, Stéphane Pont, François Parvex

Les responsables des groupes de projets

Chantal Bagnoud-Bonvin

1. Sommaire du programme général

L'année 2001 a été consacrée exclusivement aux négociations avec l'OFSP pour :

- la mise en cohérence des objectifs de la région pilote avec ceux de la Confédération
- la rédaction du contrat cadre,
- la rédaction de la convention annuelle,
- la rédaction de l'accord concernant la communication,

... et à l'organisation du projet :

Les procédures de fonctionnement internes ont été déterminées et codifiées dans un document « Organisation et procédures ». Un « Règlement interne concernant la communication et un guide pour le « Processus d'évaluation » ont aussi été rédigés. Ces lignes directrices sont appelées à évoluer en fonction des expériences acquises par la pratique.

Vu la longue période entre le dépôt du dossier et la conclusion des contrats, il a fallu motiver à nouveau et réactiver les groupes de projets et les mettre au travail pour réaliser la planification de détail pour l'année 2002. La plupart des projets n'ont donc effectivement débuté qu'au début de l'année 2002. Ils ont maintenant des bases solides pour réaliser un travail efficace et productif. Leur planification diffère parfois légèrement de celle qui a fait l'objet de la convention annuelle suite aux expériences réalisées sur le terrain. Cela se reflètera dans les contacts avec l'OFSP et dans le rapport annuel 2002.

Le site Internet a été conçu et publié sur le web à l'adresse <http://www.sierre-region.ch/agenda21/>. Il est actualisé une fois par mois.

Ce rapport est une œuvre collective de la direction du projet et des responsables des groupes de projets. Ceci nuit légèrement à l'unité de forme mais a l'avantage de rassembler les points de vue des personnes impliquées dans le projet.

2. Situation du programme général

Succès	<ul style="list-style-type: none">- Obtention de la confiance de l'OFSP.- Mise en place d'une bonne proportion des modules dans un laps de temps relativement bref.- Hiérarchisation et définition des responsabilités établies de manière claire.- Bonne ambiance de travail lors des réunions plénières.- Très bon intérêt des participants. Un réel engouement existe dans la région, les gens s'intéressent au projet.- Le projet « mobilité pour tous » a bien avancé grâce à l'apport d'un jeune retraité habitué à diriger des projets complexes, à un groupe de projet constitué presque essentiellement de professionnels et un expert compétent qui connaissait la situation locale depuis un certain temps.- Des experts ont été trouvés pour accompagner les groupes de projets là où cela était nécessaire ce qui a permis un bon équilibre entre les représentants des milieux concernés et les spécialistes.- Mobilisation de personnes extérieures à la région : Canton, HEVs pour contribuer au projet.- Bon écho dans la presse valaisanne.
Echecs	<ul style="list-style-type: none">- La communication interne à la région ne s'est pas passée sans quelques difficultés. Il n'a pas été facile de s'entendre sur ce qui pouvait être communiqué ou non et les processus ne sont pas encore complètement satisfaisants.- La baisse de motivation de certains responsables de projets ou autres commissaires.- Quelques démarrages difficiles.- Conférences de presse de l'OFSP.

Facteurs positifs	<ul style="list-style-type: none"> - Opportunité de réalisation de mesures importantes du rapport. « Vision et Stratégie 2000 » publié par Crans Montana Tourisme avec la Commission de coordination des communes du Haut-Plateau de Crans-Montana. - Mobilisation conjointe des principaux acteurs publics, associatifs et privés de la région autour d'un même projet, une première. - La disponibilité et les compétences des membres du Bureau exécutif. - La bonne ambiance. - Engagement déterminé de nombreux bénévoles : ressources humaines, effet formateur, communication bouche-à-oreille. - Très bonne organisation générale (peut-être un peu trop lourde). - Curiosité de la population.
Facteurs négatifs	<ul style="list-style-type: none"> - Une communication encore hésitante. Crainte de communiquer. - Difficulté à motiver tout le monde. - Passablement de temps investi dans la « paperasserie » et des considérations « bureaucratiques » d'où perte de la motivation chez certaines personnes, notamment les responsables de projets bénévoles. - Pas assez avancés pour en juger en connaissance de cause.
Opportunités 2002	<ul style="list-style-type: none"> - Tester le projet mobilité pour tous (expérimentations). - Programme accompli selon les prévisions. - Obtenir des premiers résultats concrets qui sont importants pour réactiver la motivation des commissaires et s'assurer l'adhésion active des communes. - Jouer les interactions entre les projets pour créer des synergies. - Commencer à faire changer les comportements.
Risques 2002	<ul style="list-style-type: none"> - Le manque d'intérêt des politiques sur certains sujets. - L'usure des bénévoles. - Ne pas parvenir à créer solidarité et intérêt entre les gens des divers projets. - Ne pas parvenir à juguler les besoins de nos correspondants à Berne en papier et en analyses de toutes sortes. - Diminution de l'engouement du départ. - Réalisation par d'autres acteurs de projets incompatibles avec le PAES.

3. Projets

Nom du projet	« Mobilité pour tous (Hildebert Heinzmann)
Prestations fixées pour 2001/02	<ul style="list-style-type: none"> - Elaborer les <u>bases</u> (expérimentées) nécessaires (plan directeur intercommunal en matière de mobilité en tant que partie intégrante du plan directeur général intercommunal) à la <u>réorganisation de la mobilité</u> de la population résidante et des hôtes de la station de Crans-Montana (CM, y compris en ce qui concerne les accès à la station), en créant des conditions favorables à <u>l'utilisation accrue des moyens de transport en commun</u>, en favorisant les <u>déplacements non motorisés</u> et en aménageant des <u>espaces réservés au piétons</u>, tout en tenant compte des besoins spécifiques des <u>divers groupes de population</u> (personnes actives dépendantes et indépendantes [commerçants, hôteliers et restaurateurs], jeunes et adultes, convalescents et handicapés, etc.)
Indicateurs quantitatifs	<ul style="list-style-type: none"> - Campagnes de <u>sensibilisation et d'information</u> concertées sur l'offre de <u>transport en commun</u> (y compris les navettes gratuites optimisées et les circuits de transport en réseau [TGV/CFF, aéroport de Sion]). - Aménagement des <u>pistes cyclables</u> et de <u>voies prioritaires pour les autobus</u> ainsi que d'au moins <u>deux rues piétonnes</u> à CM. - <u>Harmonisation tarifaire</u> en matière de places de parc et augmentation de 50 % au moins du <u>taux d'utilisation des parkings publics et de CMA</u> (Remontées mécaniques : Crans-Montana-Aminona) pour lutter contre la mise à contribution quasi simultanée de plusieurs places de parc par le même détenteur de véhicule.
Indicateurs qualitatifs	<ul style="list-style-type: none"> - Identification concertée des besoins spécifiques aux divers groupes de population résidante ou non en matière de mobilité. - Résolution des conflits d'intérêts et d'objectifs aux échelons local et régional. - Sécurité et bien-être accrus des résidants et des hôtes de la station de Crans-Montana.
Prestations fournies en 2001	<ul style="list-style-type: none"> - Inventaire des problèmes et actualisation des études déjà réalisées, y compris dans d'autres stations touristiques ou agglomérations urbaines (Gstaad, Morges, St. Maurice, ...). - Rapport de synthèse du 18.03.02 sur les mesures à court et moyen terme et élaboration de diverses options portant sur les mesures à plus long terme (vision).
Résultats fixés pour 2001/02	<ul style="list-style-type: none"> - Une proposition pour un Plan sectoriel de la mobilité a été présentée aux autorités. - Quelques expérimentations ont été réalisées.
Indicateurs de résultats	<ul style="list-style-type: none"> - Document Plan sectoriel de la mobilité présenté aux communes. - 3 expérimentations mises en œuvre et évaluées.
Résultats obtenus 2001	<ul style="list-style-type: none"> - Catalogue de mesures à mettre en œuvre à court et à moyen terme après leur validation par les autorités politiques. - Options sur les mesures à plus long terme (solutions possibles au choix des autorités politiques).
Responsabilités 2001	<ul style="list-style-type: none"> - Six communes du Haut-Plateau de Crans-Montana. - Organisations professionnelles (ex. Société des arts et métiers et Association des hôteliers, touristiques, associatives, transports publics et Etat du Valais). - Nombreux contacts formels (ex. Assemblée générale de la Société des arts et métiers du 22.03.02) et informels (discussions avec des acteurs de Crans-Montana). - Réalisation de premières expérimentations informelles.
Expériences positives 2001	<ul style="list-style-type: none"> - Engagement très motivé des commissaires et des autorités.

Expériences négatives 2001	- Difficulté de trouver des solutions consensuelles et de sensibiliser les acteurs aux nécessités de réorganiser la mobilité, sans porter atteinte aux libertés décisionnelles des autorités.
Conséquences pour 2002	- Intensifier la communication à tous les niveaux, début de mise en œuvre des mesures à court et à moyen terme (après leur validation politique), décision de principe des autorités quant aux options à plus long terme avec préparation des phases d'expérimentation).
Recommandations	<ul style="list-style-type: none"> - Impliquer le plus tôt possible dans le processus de réflexion et de recherche de solutions pratiques tous les acteurs publics et privés au processus de formation de l'opinion et à celui des prises de décisions. - Privilégier la méthode de la persuasion (obtenir l'adhésion des acteurs principaux aux mesures préconisées ; élaborer des solutions de rechange en cas de difficulté).

Nom du projet	Sentier : « Itinéraire du développement durable » (Pierre-Paul Nanchen)
Prestations fixées pour 2001/02	- Créer avec les élèves un sentier piétonnier interactif pour les sensibiliser, eux, leur famille et les touristes aux bienfaits de la mobilité à pied et au développement durable.
Indicateurs quantitatifs	- 600 enseignants et élèves impliqués. - 10 postes informatifs réalisés sur le terrain. - 3 dossiers thématiques à l'intention des utilisateurs.
Indicateurs qualitatifs	- Concours et exposition de photos. - Spectacle d'inauguration du sentier, créé et joué par les enfants. - Concept de stimulation d'intérêt pour les futurs utilisateurs.
Prestations fournies en 2001	- Déterminer le concept général du chemin, les postes et les thèmes traités. - Sensibiliser les élèves et les enseignants au thème, au parcours et à la démarche en général, par une information régulière et au travers d'un concours de photos qui a fait l'objet d'une exposition. - Contact avec un spécialiste de la réalisation de sentiers à thèmes et élaboration d'un contrat de collaboration. - Mise en œuvre des dispositions pour la conception de panneaux sur la base de travaux d'élèves. - Recherches pour rapprocher les notions de découverte du milieu et de mobilité.
Résultats fixés pour 2001/02	- Un fil conducteur stimulant pour les enfants en promenade a été défini. - Les documents utiles à la réflexion ont été rassemblés. - Les postes et leur réalisation ont été planifiés.
Indicateurs de résultats	- Le sentier est prêt à être réalisé.
Résultats obtenus 2001	- Marche sur une partie du parcours et réflexion préliminaire sur celle-ci et sur le milieu. - Prise de conscience des effets de l'homme sur le milieu et de l'importance de sauvegarder celui-ci.
Responsabilités 2001	- Quelques enseignants du Centre scolaire de Montana. - Crans-Montana Tourisme (3 séances). - Responsable local des aménagements de promenades (1 séance). - Personnes de référence : M. Benedetti (4 séances) et M. ZARIC (8 séances).
Expériences positives 2001	- La planification des panneaux, dans leur forme comme dans leur fond, grâce à l'intervention de gens spécialisés dans ce genre de domaine.
Expériences négatives 2001	- Le fait de devoir adapter les thèmes selon des orientations fluctuantes. - Le fait de brasser de l'air à imaginer des solutions qui auraient été à portée de mains avec l'engagement de spécialistes et une ligne plus claire.
Conséquences pour 2002	- S'assurer que toutes les personnes impliquées parlent le même langage et comprennent bien les orientations prises. - Préciser au maximum les attentes, les objectifs finaux. - Exploiter à fond les apports des spécialistes, sans pour autant les laisser imposer leurs vues.
Recommandations	- Contacter immédiatement des gens spécialisés dans le domaine et bâtir sur leurs conseils. - Exiger des commanditaires d'avoir les moyens financiers pour le faire. - Refuser, si possible, tout changement d'orientation en cours de route.

Nom du projet	Mangez mieux et bougez plus (Dr Jean-Georges Frey)
Prestations fixées pour 2001/02	- Prendre des mesures pour augmenter la mobilité par l'énergie personnelle, et modifier le comportement alimentaire des employés des cliniques, puis d'un large public.
Indicateurs quantitatifs	- Questionnaires sur l'activité physique et l'alimentation remplis en début et fin de période par un échantillon de 80 personnes choisies au hasard du personnel du Centre Valaisan de Pneumologie.
Indicateurs qualitatifs	- Campagne intensive d'information sur 1 mois. - Analyse des résultats réalisée et communiquée. - Planification de la suite des travaux dans les autres hôpitaux de Crans-Montana.
Prestations fournies en 2001	- Réflexions et contacts préliminaires.
Résultats fixés pour 2001/02	- Les données ont été récoltées. - Une campagne d'information a été réalisée et les résultats évalués.
Indicateurs de résultats	- Rapport d'évaluation des données. - Matériel de la campagne d'information. - Rapport d'évaluation de la campagne.
Résultats obtenus 2001	- -
Responsabilités 2001	-
Expériences positives 2001	- -
Expériences négatives 2001	- Le projet met du temps à démarrer.
Conséquences pour 2002	- Une discussion est nécessaire pour décider si le projet doit éventuellement être reporté.
Recommandations	-

Nom du projet	« Autour de Crans-Montana » Développement durable de l'espace rural (Stéphane Pont)
Prestations fixées pour 2001/02	- Etablir et commencer la mise en œuvre d'un plan de revalorisation des espaces ruraux, et inciter le public à découvrir à pied les témoins des sociétés d'autosubsistance, pratiquant le « remuage » (transhumance), qui les ont formés.
Indicateurs quantitatifs	-
Indicateurs qualitatifs	- Espace Est : Cordona – Aprily – La Tièche (inventaire, diagnostic, concept) d'exploitation. - Etang de la Moubra : (contrôle de l'inventaire, diagnostic, affinement du concept d'exploitation). - Espace Ouest : Alpagnes de Mondraleche, Er de Lens, Er de Chermignon, Valtseret (inventaire / diagnostic).
Prestations fournies en 2001	- Le groupe de travail, composé des représentants des milieux touristiques, agricoles et écologiques est en voie de constitution. Sur la base des analyses réalisées par l'expert, ce groupe appréciera les richesses des espaces ACM (6.02). Il étudiera ensuite les conflits (8.02) et proposera les mesures de gestion adéquates (11.02). Celles-ci seront évaluées lors d'un processus participatif. - Un concours d'idées a été lancé pour l'aménagement du site de la Moubra. Les objectifs du PAES ont été intégrés dans le cahier des charges.
Résultats fixés pour 2001/02	- Espace Est: Cordona – Aprily – La Tièche (complément de l'inventaire / diagnostic pour Cordona et la Tièche, concept d'exploitation sur l'ensemble des sites). - Etang de la Moubra (contrôle de l'inventaire / diagnostic, affinement du concept d'exploitation). - Espace Ouest: Alpagnes de Mondralèche – Er de Lens – Er de Chermignon – Valtseret (inventaire / diagnostic).
Indicateurs de résultats	- Documents selon cellule ci-dessus.
Résultats obtenus 2001	- L'analyse des espaces « Autour de Crans-Montana (ACM) », en tant que zone de détente conforme aux objectifs du projet PAES, est en cours. - Lors de deux séances avec le groupe de pilotage, les axes du projet ont été arrêtés. - Parallèlement, le rôle et les fonctions de l'espace « ACM » sont étudiés. Une évaluation et une étude de faisabilité des diverses mesures prises dans des régions touristiques similaires en Europe sont en cours.
Responsabilités 2001	- Groupe de projet présidé par M. Stéphane Pont, Président de la commune de Mollens. - Un bureau a été mandaté comme consultant extérieur (Arcalpin Sion). - La CASIM (Commission d'aménagement du site de la Moubra) et un jury fonctionnent pour l'aménagement du site de la Moubra.
Expériences positives 2001	- -
Expériences négatives 2001	- -
Conséquences pour 2002	- L'utilisation des espaces ruraux (traditionnels) autour des centres touristiques de type urbain soulève un nombre élevé de questions. Si durant la période hivernale, la cohabitation entre une affectation « tourisme de masse » et les autres utilisateurs fonctionne sans trop de problèmes, des conflits peuvent se présenter du printemps à l'automne.
Recommandations	- La gestion de la mobilité passera aussi par le développement d'une offre de loisirs en milieu naturel. La proximité de ces activités, combinée avec une offre de transports publics adéquate, permettra de « s'oxygéner » sans avoir à utiliser la voiture.

Nom du projet	« Achetez mieux en roulant moins » (Katleen Frey)
Prestations fixées pour 2001/02	<ul style="list-style-type: none"> - Diminuer le trafic automobile et de marchandises lié à l'approvisionnement en produits alimentaires dans la région. - Améliorer la connaissance des produits locaux et de leurs qualités (authenticité, saisonnalité, transports réduits) parmi la population, les touristes et les professionnels de l'alimentation.
Indicateurs quantitatifs	<ul style="list-style-type: none"> - 2 « Soirées du terroir » réalisées pour sensibiliser les hôteliers à l'achat de produits locaux et de saison.
Indicateurs qualitatifs	<ul style="list-style-type: none"> - Analyse de la situation dans les villages et en station (flux de consommateurs et de marchandises). - Règlement du « Petit Marché de Crans » déterminé et appliqué. - Conception d'une « École du goût » (modules d'approche organoleptique, connaissance des produits et des flux de transports, approche différente pour adultes et enfants).
Prestations fournies en 2001	<ul style="list-style-type: none"> - Création d'un groupe petit marché: composé de commerçants, vendeurs des produits du terroir, accompagnateur de moyenne montagne, la police. - Création d'un groupe école du goût. - Contact avec HEVs pour 3 études : <ul style="list-style-type: none"> - <i>analyse de marché : comportement des consommateurs dans les villages et en station,</i> - <i>analyse de la chaîne d'approvisionnement des commerces et professionnels de l'alimentation (restaurants, cantines),</i> - <i>stratégie de marketing pour « acheter mieux en roulant moins ».</i>
Résultats fixés pour 2001/02	<ul style="list-style-type: none"> - Une analyse de la situation a été réalisée. - Une stratégie de marketing a été rédigée. - Le petit marché paysan de Crans a été conceptualisé et développé. - Des soirées du terroir ont été organisées. - Une école du goût a été préparée.
Indicateurs de résultats	<ul style="list-style-type: none"> - Etude de marché pour les produits locaux (valaisans). - Etude de la chaîne d'approvisionnement des commerces, restaurants et cantines. - Document de stratégie de marketing. - Document de conception du petit marché paysan de Crans. - Nombre de soirées du terroir. - Actions organisées dans le cadre de l'école du goût.
Résultats obtenus 2001	<ul style="list-style-type: none"> - Premier jet du document de conception du Petit marché paysan de Crans-Montana.
Responsabilités 2001	<ul style="list-style-type: none"> - K. Frey, responsable du projet, - Fr. Massy, Fr. Parvex, experts, - HEVs, CMT, Centre scolaire de Crans-Montana, Producteurs, commerçants.
Expériences positives 2001	<ul style="list-style-type: none"> - Rien n'est simple, ni facile
Expériences négatives 2001	<ul style="list-style-type: none"> - Les producteurs locaux n'ont pas d'organisation: difficile de déléguer. Difficultés pour les bénévoles d'être régulièrement aux réunions. - Au début le message à transmettre n'était pas clair. Pour motiver les gens, il faut offrir quelque chose de concret et une infrastructure claire. - Présence concrète de l'OFSP nettement insuffisante, pas de volonté concrète de l'OFSP de connaître le terrain local. - Problème dans la communication: utiliser les P.V. des groupes pour transmettre des données dans la presse, un projet n'est pas encore une réalité. - Importante difficulté de créer un contact avec les hôteliers. - Les 20% de Fr. Parvex : nettement insuffisant si on veut travailler avec des bénévoles (lui il fait ce qu'il peut, avec le temps dont il dispose).

Conséquences pour 2002	- Être modeste et aller à petits pas.
Recommandations	- Avoir beaucoup de temps pour une communication directe et non via des médias - Être un bon diplomate

Nom du projet	« Crans-Montana au fil de l'eau » (M. Serge Amoos)
Prestations fixées pour 2001/02	<ul style="list-style-type: none"> - Inciter les consommateurs à découvrir à pied ou à vélo des chemins de l'eau. - Sensibiliser indigènes et touristes à l'eau, « élément du paysage de Crans-Montana ». - Promouvoir des circuits qui mènent adultes et enfants de Crans à Montana par des sentiers au fil de l'eau. - Informer les consommateurs sur les différents rôles de l'eau. - Elaborer un plan sectoriel du transport et de la distribution de l'eau. - Elaborer un plan sectoriel de l'enneigement artificiel.
Indicateurs quantitatifs	<ul style="list-style-type: none"> - 1 concours photos sur le thème de l'eau. - 1 journée de formation en bio-hydrologie des accompagnateurs en moyenne montagne de la région. - Balades thématiques au gré des saisons. - Actions « promenades du dimanche » sur les traces des activités scolaires des enfants.
Indicateurs qualitatifs	<ul style="list-style-type: none"> - Promotion de promenades « au fil de l'eau » en partant des arrêts de bus SMC (navettes gratuites de Crans-Montana). - Meilleure connaissance du patrimoine « eau » par tous. - Participation aux discussions de tous les acteurs concernés (autorités des 6 communes, CMA, WWF, agriculteurs, ...). - Séparation claire entre eau potable et eau pour enneigement.
Prestations fournies en 2001	<ul style="list-style-type: none"> - 1 concours photos sur le thème de l'eau. - 1 journée de formation en bio-hydrologie des accompagnateurs en moyenne montagne de la région. - 1 journée de l'eau avec conférences et ballades thématiques. - Recentrage du projet sur deux axes : information grand public et axe technique en collaboration avec les services communaux.
Résultats fixés pour 2001/02	<ul style="list-style-type: none"> - La population résidente et touristique a été sensibilisée sur la problématique de l'eau dans la région, en particulier sur les modes de consommation et le potentiel d'économie. - Les bases pour la définition d'un plan directeur intercommunal sectoriel ont été posées.
Indicateurs de résultats	<ul style="list-style-type: none"> - 2 week-ends « Au fil de l'eau ». - Un concours de photos.
Résultats obtenus 2001	<ul style="list-style-type: none"> - 1 concours photos sur le thème de l'eau. - 1 journée de formation en bio-hydrologie des accompagnateurs en moyenne montagne de la région. - 1 journée de l'eau avec conférences et balades thématiques. - Une étude « Prototype de système d'information géographique de l'eau » commencée (mémoire de licence de l'uni de Lausanne).
Responsabilités 2001	<ul style="list-style-type: none"> - Le groupe de projet a été présidé par Mme M.-P. Tschopp jusqu'au 23 octobre 2001, date à laquelle M. Serge Amoos a repris la présidence.
Expériences positives 2001	<ul style="list-style-type: none"> - Journée de l'eau bien fréquentée par des gens qui ont manifesté un grand intérêt sur ce qui était présenté. - Bonne prise de conscience de la difficulté de fournir de l'eau potable. - Constitution d'une équipe polyvalente.
Expériences négatives 2001	<ul style="list-style-type: none"> - L'idée de lier l'eau à la mobilité n'a pas pu être concrétisée par un programme. C'est pourquoi nous avons décidé de mettre le projet dans le thème « Nature et bien être » (voir Convention annuelle) et de recentrer son programme (voir fiche sur le site).
Conséquences pour 2002	<ul style="list-style-type: none"> - Programme recentré.
Recommandations	<ul style="list-style-type: none"> - Prévoir beaucoup de temps pour recueillir et traiter les informations qui sont abondantes dans ce domaine.

Nom du projet	Patrimoine bâti d'aujourd'hui (G. Strobino)
Prestations fixées pour 2001/02	<ul style="list-style-type: none"> - Rechercher, sur le Haut-Plateau, une homogénéité architecturale à apprécier de jour comme de nuit, optimiser les consommations d'énergie et assurer la sécurité parasismique pour la rénovation des ouvrages existants et les nouveaux bâtiments. - Pour les nouveaux bâtiments, amener les Maîtres de l'Ouvrage à construire « écologique ».
Indicateurs quantitatifs	<ul style="list-style-type: none"> - 1 carte de référence. - 1 inventaire des ouvrages avec estimation des rénovations et nouvelles constructions à venir. - 1 vade-Mecum. - 1 information tout public.
Indicateurs qualitatifs	-
Prestations fournies en 2001	<ul style="list-style-type: none"> - A l'extérieur du G.Proj., néant. - Etablissement des bases d'avancement du projet.
Résultats fixés pour 2001/02	<ul style="list-style-type: none"> - Un inventaire des ouvrages a été réalisé. - Le tout public a été informé. - Rédaction d'un vade-mecum pour la rénovation.
Indicateurs de résultats	<ul style="list-style-type: none"> - Carte de référence et inventaire des ouvrages. - Actions d'information. - Vade-mecum.
Résultats obtenus 2001	-
Responsabilités 2001	<ul style="list-style-type: none"> - Gilbert Strobino. - Sylvie Doriot et Isabelle Evéquo. - 5 séances.
Expériences positives 2001	-
Expériences négatives 2001	-
Conséquences pour 2002	-
Recommandations	-

Nom du projet	Plan directeur intercommunal (S. Pont) Reporté à 2003
Prestations fixées pour 2001/02	- Etablir et valider politiquement un document de référence qui énonce des principes intercommunaux pour un développement harmonieux de la région.
Indicateurs quantitatifs	- 1 grille comparative qui permette de comparer les différentes actions proposées.
Indicateurs qualitatifs	- Conception d'un SIG (Système d'information géographique) sur Internet.
Prestations fournies en 2001	- Projet reporté à 2003 pour des raisons budgétaires, au profit du projet « Autour de Crans-Montana ». Cela ne porte pas à conséquence, étant donné que le plan directeur intercommunal sera alimenté par les résultats des autres projets.
Résultats fixés pour 2001/02	- Abandonné pour cette période.
Indicateurs de résultats	
Résultats obtenus 2001	
Responsabilités 2001	
Expériences positives 2001	
Expériences négatives 2001	
Conséquences pour 2002	
Recommandations	

Nom du projet	Communication dans la région (Danielle Emery Mayor)
Prestations fixées pour 2001/02	<ul style="list-style-type: none"> - Informer la population (hôtes et autochtones) de la participation au projet pilote PAES et sur l'avancement des différents projets « Mobilité et Bien-être » à Crans-Montana. - Sensibiliser les publics cibles au lien entre environnement et santé. - Envoi d'un communiqué de presse à la presse locale accompagnant l'information faite par le PAES en août 2001. - Assurer la bonne communication autour du « Week-end au fil de l'eau » et du concours photo qui l'accompagne. - Mettre en place une politique de communication interne entre les différents groupes de travail du PAES Crans-Montana. - Collaborer à la présentation du projet « Mobilité et Bien-être » auprès des associations de la région, des assemblées primaires et autres regroupements de personnes.
Indicateurs quantitatifs	<ul style="list-style-type: none"> - Nombre de contacts avec la presse et d'articles publiés, ainsi que d'émissions radio et TV. - Nombre de visites sur le site www.sierre-region.ch/agenda21/. - Publication d'un numéro spécial « C'est-à-dire » (bulletin d'information de Sierre Région). - Insertions d'informations sur le PAES dans les publications de Crans-Montana Tourisme. - Nombre de personnes participant aux manifestations organisées ou soutenues par le PAES Crans-Montana. - Editer un règlement de la communication. - Editer des outils pour une communication type. - Nombre de présentations faites par les différentes personnes du PAES Crans-Montana.
Indicateurs qualitatifs	<ul style="list-style-type: none"> - Les différents publics cibles prennent connaissance du projet de Crans-Montana et de ses enjeux. - La presse valaisanne fait bon accueil et répercute largement l'information transmise. - La population résidente et de passage (re)découvre les intérêts de la mobilité et un début de réflexion sur environnement et santé sont entamés. - La population et les institutions commencent à mettre en route une réflexion active sur l'usage de l'eau sous ses différents aspects (eau potable, d'arrosage, pour l'enneigement artificiel, etc....) - Bonne circulation de la communication entre les différents projets et sur leur avancement, tant au niveau interne qu'externe. - L'information sur le PAES circule auprès de ces publics cibles. - Les prestations sont fournies complètement et dans les délais.
Prestations fournies en 2001	<ul style="list-style-type: none"> - Réalisation d'un règlement interne pour la communication. - Instauration d'un système de partage d'information via la responsable pour transfert vers tous les partenaires du PAES. - Communiqués envoyés à la presse valaisanne concernant le PAES (16 août 2001 et 16 novembre 2001). - Communiqué envoyé à la presse valaisanne au sujet du concours photo dans le cadre du projet « Crans-Montana au fil de l'eau » (5 août 2001) et distribution de flyers dans les bureaux de Crans-Montana Tourisme. - Communiqué envoyé à la presse valaisanne au sujet du séminaire dans le cadre du projet « Crans-Montana au fil de l'eau » (août 2001). - Collaboration à la réalisation du séminaire sur l'eau. - Publication du n. 1 de la Newsletter et envoyée à tous les partenaires du PAES. - Complète refonte du site internet puis mise à jour mensuelle (parfois hebdomadaire en fonction de l'avancement des travaux). - Publication de news dans les outils de communication de Crans-Montana Tourisme (Flash + Newsletter + www.crans-montana.net + www.crans-montana.ch).

	<ul style="list-style-type: none"> - Publication d'un article sur le projet « N'en fumez plus » dans revue touristique « La Vie à Crans-Montana ». - Rédaction d'un reportage présentant la région pilote pour l'OFSP-PAES. - Information sur le PAES auprès des responsables d'Agendas 21 de Suisse Région. - Collaboration avec les écoles pour l'exposition photo sur le développement durable. - Contacts réguliers avec les journalistes de la région valaisanne. - Participation aux réunions du groupe de pilotage afin de sensibiliser les responsables de projet à l'importance de la communication entre les acteurs du PAES. - Envoi d'une lettre aux différentes associations et groupements de Crans-Montana les incitant à insérer une partie information sur le PAES durant leur assemblée (25 avril 2002). - Participation à des assemblées pour présentation du PAES. - Information aux hôtes et autochtones durant le Petit Marché paysan de Crans. - Diffusion de l'information sur le PAES par Crans-Montana Tourisme lors de la 5^e Journée suisse des vacances le 13 avril 2002 (distribution de la Newsletter-PAES no. 2). - Collaboration à la mise en place d'un corporate design pour le PAES Crans-Montana, impression d'un papier à lettres. - Collaboration avec l'équipe communication de l'OFSP-PAES. - Séance d'information aux conseillers communaux le 19 avril sur le projet « Mobilité pour tous ». - Information d'une classe HEVs sur le PAES et le projet « Achetez mieux en roulant moins » en vue d'un travail pratique sur la chaîne d'approvisionnement.
Résultats fixés pour 2001/02	<ul style="list-style-type: none"> - Le site internet de la région pilote a été mis en ligne et maintenu de manière régulière. - Les actions de la région pilote ont été régulièrement relayées dans les médias locaux. - Une « Newsletter » a été publiée régulièrement. - Des actions d'information ont été organisées en marge d'événements organisés par les projets du PAES. - Des présentations ont été réalisées sur demande. - Un stand PAES a été créé et utilisé lors de diverses manifestations.
Indicateurs de résultats	<ul style="list-style-type: none"> - Site Internet. - Articles, émissions radio et TV. - Newsletters. - Actions d'information. - Présentations sur demande. - Nombre d'utilisations du stand.
Résultats obtenus 2001	<ul style="list-style-type: none"> - Information auprès des autochtones et auprès des touristes grâce à la publication de nombreux articles dans la presse valaisanne et sur les supports média destinés aux touristes. - Sensibilisation des publics cibles : Le PAES est discuté dans les milieux politiques, dans les milieux touristiques et au sein de la population qui commence à utiliser les relais pour interroger/participer. - Mise en place d'une procédure de communication interne. - Mise en place d'une bonne collaboration avec les associations et autres organismes de la région (offre faite de prendre part aux réunions et assemblées pour présenter le PAES et son avancement).
Responsabilités 2001	<ul style="list-style-type: none"> - Porteur de projet principal Danielle Emery Mayor. - Partenaires : Crans-Montana Tourisme, Municipalités, Centre scolaire régional, Société des Arts et Métiers, autres en fonction des opportunités.

Expériences positives 2001	<ul style="list-style-type: none"> - Les répercussions dans la presse ont été nombreuses et positives pour le PAES, grâce à la bonne relation régulière entretenue avec les journalistes, grâce aux informations régulièrement mises à jour sur le site Internet. - Le nombre d' « ambassadeurs » du PAES augmente spontanément. - Le week-end « Au fil de l'eau » a attiré un nombre important de personnes. - La population et les personnes influentes manifestent leur intérêt, leurs inquiétudes et leurs suggestions en prenant contact avec les responsables de projet. - La communication interne s'est relativement bien mise en place. Elle est cependant perfectible.
Expériences négatives 2001	<ul style="list-style-type: none"> - La préparation d'un stand lors de la Journée suisse des vacances n'a pu se réaliser en raison des difficultés à trouver une solution avec Suisse Tourisme. - Le projet de contact électronique régulier avec les partenaires du PAES a pris du retard en raison de la lenteur de récolte des adresses. L'annonce à la population d'une enquête téléphonique faite par l'OFSP au niveau national en raison d'un trop court temps à disposition entre la réception de l'information et le début de l'enquête qui nous a été communiqué par des gens de la région. La plupart des gens interrogés n'ont pas compris le lien avec le PAES. - La population n'a pas toujours été mise au courant des mesures expérimentales mises en place sur le terrain (déviations testées par le projet « Mobilité pour tous » par exemple) :
Conséquences pour 2002	<ul style="list-style-type: none"> - Etablir un agenda des actions communication afin de mieux organiser la récolte des informations auprès des responsables de projet et de mieux préparer la participation du PAES à des événements qui ont une importance médiatique. - Faire attention à communiquer un maximum d'information afin de ne pas laisser les rumeurs prendre de l'ampleur ni laisser dans le doute les gens concernés par les éventuelles mesures découlant du PAES, tout en respectant les questions d'embargo liées aux décisions politiques. - La communication interne demande à être encore améliorée pour que les groupes de projets soient mieux impliqués lors des actions de communication. - Intéresser plus la presse télévisuelle locale et radiophonique. - Mettre en place toute une communication via mails et intranet afin de régulièrement inviter les partenaires à suivre l'avancement des travaux sur le site Internet. - Si l'OFSP lance une action de communication (type enquête téléphonique), mieux coordonner l'information pour diffuser dans le grand public afin de tirer un meilleur parti de l'opération. - Mieux coordonner, anticiper les messages avec les responsables de projets pour informer avant/au moment de passer à l'action.
Recommandations	<ul style="list-style-type: none"> - Prendre le soin de communiquer dès le départ et régulièrement pour sensibiliser et impliquer la population (résidente et hôte) dans le processus. - Disposer de contacts auprès de la presse afin de susciter la publication d'informations régulières. - Faire attention de trouver le bon média pour chaque groupe cible tout en réduisant les frais au maximum : peu d'imprimés, réutilisation du même matériel, procédés innovateurs (CD, ...). - Mettre à disposition des boîtes à suggestions aux offices du tourisme, dans les communes et sur le site Internet. - Utiliser les tous ménages faits par les communes, notamment pour les convocations aux assemblées primaires.

Nom du projet	Communication en Suisse (D. Emery Mayor)
Prestations fixées pour 2001/02	- Prestations selon l'accord entre les régions pilotes et le Service santé et environnement concernant la communication.
Indicateurs quantitatifs	- Toutes les prestations prévues sont fournies.
Indicateurs qualitatifs	- Les prestations sont fournies complètement et dans les délais.
Prestations fournies en 2001	<ul style="list-style-type: none"> - Rédaction d'un communiqué de présentation générale du PAES Crans-Montana pour le site Internet de l'OFSP. - Contacts réguliers avec la responsable de la communication à l'OFSP, Manuella Oetterli. - Transmission des adresses des médias valaisans à intégrer dans la communication nationale. - Transmission de tous les documents (newsletter, règlement interne pour la communication) pouvant servir à la communication sur le plan national et aux 2 autres régions pilotes. - Mise à disposition d'un catalogue images sur Crans-Montana (CD-ROM de Crans-Montana Tourisme).
Résultats fixés pour 2001/02	- Selon l'accord entre les régions pilotes et le Service santé et environnement concernant la communication.
Indicateurs de résultats	- Selon l'accord entre les régions pilotes et le Service santé et environnement concernant la communication.
Résultats obtenus 2001	-
Responsabilités 2001	- Selon l'accord concernant la communication.
Expériences positives 2001	-
Expériences négatives 2001	- La conférence de presse du 16 novembre 2001 n'a pas apporté les résultats escomptés, en raison du mauvais choix de la date (le vendredi n'est pas un bon jour).
Conséquences pour 2002	-
Recommandations	-

Nom du projet	Evaluation (F. Parvex)
Prestations fixées pour 2001/02	<ul style="list-style-type: none"> - Comparer les résultats de chaque projet avec les résultats escomptés dans la planification opérationnelle. - Evaluer le chemin parcouru en direction des résultats escomptés pour 2006 et des objectifs de la région pilote. - Faire le point sur la situation du moment et en tirer les conséquences pour la planification opérationnelle 2003.
Indicateurs quantitatifs	<ul style="list-style-type: none"> - 1 rapport d'auto évaluation par groupe de projet. - 1 rapport d'auto évaluation consolidé pour la région.
Indicateurs qualitatifs	<ul style="list-style-type: none"> - Directives pour la planification opérationnelle 2003.
Prestations fournies en 2001	<ul style="list-style-type: none"> - Un guide pour le « Processus d'évaluation » a été rédigé et approuvé par l'OFSP.
Résultats fixés pour 2001/02	<ul style="list-style-type: none"> - Un guide pour le « Processus d'évaluation » a été rédigé et approuvé par l'OFSP. - L'évaluation participative de la période 2001-2 a été réalisée.
Indicateurs de résultats	<ul style="list-style-type: none"> - Guide pour le « Processus d'évaluation ». - Rapport de l'évaluation participative.
Résultats obtenus 2001	<ul style="list-style-type: none"> - Approbation du guide « Processus d'évaluation » par l'OFSP.
Responsabilités 2001	<ul style="list-style-type: none"> - F. Parvex en coordination avec M. Balthasar (2 téléphones). - Les partenaires n'ont pas encore été formés afin de ne pas les surcharger.
Expériences positives 2001	<ul style="list-style-type: none"> - Tout a été très facile, base de travail = méthode et directives de la DDC. - L'OFSP a été d'accord de repousser les délais de rendu de l'évaluation afin de ne pas perturber notre cycle de projet tel qu'il était prévu.
Expériences négatives 2001	<ul style="list-style-type: none"> - Aucune.
Conséquences pour 2002	<ul style="list-style-type: none"> - Aucune, le processus était prévu dès le départ.
Recommandations	<ul style="list-style-type: none"> - Négocier la cohérence de la grille du rapport annuel de la région pilote fournie par l'OFSP avec celle que la région pilote compte utiliser de manière à ce que le travail d'évaluation puisse être repris tel quel dans le rapport annuel 2002. - Bien préparer les responsables de projets et leurs commissaires afin qu'ils ne perçoivent pas l'auto évaluation comme quelque chose de fastidieux mais d'intéressant, qui n'est pas seulement une exigence de l'OFSP, mais aussi un instrument utile pour la réussite de leur projet. - La première auto évaluation devra être réalisée de manière aussi simple que possible en étant considérée aussi comme une expérimentation de l'outil et du processus en vue de l'auto évaluation de 2003. Il ne faudra pas mettre la barre trop haut et se rappeler que nous travaillons avec des bénévoles.

4. Ressources et collaborations dans la région pilote

Historique de la collaboration et de la mise en réseau

L'initiative du programme régional a été prise conjointement par F. Parvex qui avait connaissance du programme et B. Favre, secrétaire régional de la région LIM Sierre Région dans le cadre de l'Agenda 21 régional et de l'Agenda 21 de Crans-Montana, présidé par Mme M.-P. Tschopp actuellement préfète du district.

La Commission de coordination des communes du Haut-Plateau de Crans-Montana (c'est-à-dire les 6 présidents de communes) a ensuite accepté de devenir porteuse du projet, de le cofinancer et de déléguer M. S. Pont, président de Mollens comme coordinateur. Crans-Montana Tourisme a également été intégré dès le début aux travaux de montage du projet

Parmi les autres partenaires nous comptons sur les quatre cliniques du Haut-Plateau, Le Centre Médico-social régional, la Commission régionale de la santé, l'Etat du Valais (Service de la Santé Publique) et la Haute Ecole Spécialisée Santé – Social du Valais.

Une organisation de projet élaborée avec des groupes de travail a été mise en place dès le début de la rédaction de la requête qui a été faite de manière participative. Après un inventaire de tous les objectifs, études et projets locaux entrant dans le cadre du PAES, des priorités ont été déterminées. 14 idées de projets ont été identifiées et des groupes ont été mis sur pied pour en faire des projets par la rédaction de fiches descriptives relativement détaillées. Ceci a permis de réaliser une planification de projet selon la méthode du « Logical Framework Approach ».

Le démarrage de la mise en œuvre a consisté à réanimer les groupes de projets de la requête et de les rendre opérationnels. Leur premier travail a été de se reconstituer en fonction de la nouvelle situation et d'affiner la définition de leur projet pour la rédaction du contrat cadre, de la convention annuelle et surtout pour leur mise en œuvre. Ce travail a été très lourd et difficile ce qui a créé un sentiment d'agacement chez les responsables des projets bénévoles. Il a aussi eu pour conséquence de réorienter légèrement certains projets qui ne correspondent donc plus exactement à la convention annuelle (« Au fil de l'eau », « Itinéraires du développement durable », « Autour de Crans-Montana », report du projet « Plan directeur intercommunal »).

Développement des structures de la collaboration

Structures existantes au début du projet :

Commission de coordination des communes du Haut Plateau de Crans-Montana.

Crans-Montana Tourisme.

Etude SAPALDIA.

QUADRIMED, association des médecins des quatre cliniques du Haut-Plateau.

Commission régionale de la santé.

Centre médico-social régional.

Sierre Région (Association régionale LIM).

...

	Evaluation 2001	Explications	Propositions d'améliorations 2002
Que pensez-vous de la qualité de la collaboration dans la région pilote ?	-	Des doutes subsistent chez certains acteurs sur les apports possibles du projet.	Améliorer la communication interne à la région. Obtenir et communiquer des résultats concrets
L'organisation du projet est-elle bien adaptée et bien établie ?	+	Le début du projet n'a fait que de consolider l'organisation existante. Pas de nouvelle structure créée.	Simplifier les procédures. Diminuer le travail administratif des responsables de projet (arrivera de toute façon avec l'habitude d'utiliser les nouveaux outils)

Les ressources financières sont-elles suffisantes pour la réalisation des objectifs annuels 2001/02 ?	++	Les budgets ont été adaptés aux ressources.	
Les ressources humaines sont-elles adaptées à la réalisation des objectifs annuels 2001/02 ?	+	Le programme a été adapté aux ressources humaines.	Meilleur appui des personnes qui ne sont pas habituées à gérer des projets. Recherche de nouveaux membres des groupes de projets : il y aura un tournus de personnes venant et partant ce qui n'est pas négatif car tous ceux qui « passent par le PAES » en deviendront, espérons-le, les ambassadeurs.
Y a-t-il des activités qui n'avaient pas été prévues dans le plan annuel 2001/02 ?	+	On se cherche encore au niveau de la communication. Tous les projets n'étaient pas complètement planifiés à la fin de l'année.	Il faudra probablement étoffer le domaine de la communication régionale ce qui nécessitera des adaptations budgétaires dans le cadre du budget existant et une meilleure planification des actions.
La direction du projet a-t-elle été satisfaite des progrès réalisés en 2001?	++	Compte tenu de la complexité du projet et du fait de travailler avec des bénévoles les résultats sont très satisfaisants	La direction du projet devra être plus présente physiquement par des visites des groupes de projets, ceci est important pour la motivation. Une bonne occasion sera l'auto évaluation.
Les résultats fixés par le plan annuel 2001/02 pourront-ils être atteints avant fin 2002 ?	+	Quelques soucis à propos du projet « Mangez moins et bougez plus » qui prend du retard. La mise en œuvre du projet « Itinéraires du développement durable » ne pourra vraisemblablement pas être exécutée avant le printemps 2003 (à cause de l'hiver). Le « Plan directeur intercommunal » a été reporté à 2003 pour des raisons financières apparues lors de la planification de détail ce qui ne porte pas préjudice au projet car il dépend de résultats des autres projets.	

5. Collaboration entre la région pilote et l'OFSP

La région pilote a-t-elle été satisfaite de la collaboration avec l'OFSP jusqu'en mars 02?	Évaluation 2001	Explications	Propositions d'améliorations 2002
En général	+	Difficile au début à cause de changements des règles du jeu et des objectifs de la part de l'OFSP. Difficile au début au niveau de la communication nationale. Ensuite OK au niveau de la gestion du projet.	Communication régionale et de proximité (canton, cantons voisins) par la région pilote et communication nationale par l'OFSP avec collaboration des régions pilotes sur demande
Élaboration du contrat cadre	--	Objectifs de l'OFSP déterminés après la planification des projets régionaux d'où agacement chez les partenaires locaux et nécessités de trouver de nouvelles solutions locales satisfaisant l'OFSP sans perdre les troupes au niveau local.	Directives et position claires de l'OFSP quand le cas se représentera.
Élaboration du plan annuel 2001/02	--	Idem contrat cadre.	Idem Contrat cadre.
Soutien dans l'élaboration des procédures d'auto évaluation	0	Pas de grand besoin de la part de la région pilote. Discussion intéressante avec M. Balthasar.	
Contact entre la région pilote et l'organisme d'évaluation externe (ISPM Bâle)	-	Harcèlement de la part de l'ISPM pour demander des données qui n'existaient parfois pas. Nous n'avons vraiment su ce qu'ils venaient faire qu'à la fin de leur mandat. Aucune information de la région avant de lancer leur enquête, nous l'avons appris par des gens qui ont été interrogés et donc n'avons pas pu informer les gens de la région.	Communiquer. Nous communiquer les résultats pour que nous puissions les analyser et les communiquer dans la région.
Accompagnement de la direction stratégique	-	Manque de vision au début du projet. Changements de règles du jeu.	
Accompagnement de la direction opérationnelle	++	Souplesse et compétence, possibilité de négocier.	
Soutien technique et/ou méthodologique	-	Les demandes que nous avons faites n'ont été que partiellement satisfaites (par exemple les consommations d'énergie liées à l'approvisionnement et la production alimentaires).	Plus d'engagement dans la réponse à nos demandes.

Soutien en matière de communication régionale	--	Pas encore complètement en place, pas très nécessaire car notre responsable de la communication est une journaliste.	Il sera intéressant de discuter avec la responsable de la communication de l'OFSP qui aura certainement des idées intéressantes ou des commentaires sur les nôtres (échange d'expériences).
Coordination de la communication nationale	--	Problèmes de perceptions différentes entre personnes de cultures différentes. Les gens de la région ont été blessés par un texte fait à l'OFSP.	Bien comprendre avant de communiquer.
Élaboration du rapport annuel des régions pilotes 2001	++	Mail d'une grille déjà partiellement remplie très apprécié, d'autant plus qu'elle tenait compte de la manière dont nous avons travaillé.	Bien faire correspondre les outils de planification avec la conception des rapports de manière à limiter le travail au maximum.

6. Comptes annuels 2001

Les comptes annuels portent sur la période allant jusqu'au 31.12.01.

- a) Les sommes portées au budget sont légèrement différentes de celles de la convention annuelle suite à la décision des communes de faire un effort plus conséquent pour le projet « Autour de Crans-Montana » ce qui a nécessité le report du projet « Plan directeur intercommunal » et des réductions de budgets dans d'autres projets.

No.	Titre du projet	Responsable de l'exécution	Budget 2001-2	Coûts 2001		Total coûts 2001	Commentaires
				Prestations monétaires	Prestations en nature		
1.1	Mobilité pour tous	Hildebert Heinzmann	125'000	10883.00	4800.00	15683.00	
2.1	Itinéraire du Développement durable	Pierre-Paul Nanchen	70'000	1287.50	6720.00	8007.50	
						0.00	
2.2	Mangez mieux et bougez plus	Dr. Jean-Georges Frey	70'000			0.00	
2.3	Autour de Crans-Montana	Stéphane Pont, président Mollens	140'000	300.00		300.00	
2.4	Achetez mieux en roulant moins	Dr. Katleen Frey	58'000	202.90		202.90	
2.4						0.00	
2.5	Crans-Montana au fil de l'eau	Serge Amoos	35'000	7797.45	1410.00	9207.45	Prestation CMA 10'000.-
2.5						0.00	
3.2	Communication et promotion	Danielle Emery-Mayor	20'000	7834.80		7834.80	
4.1	Patrimoine bâti d'aujourd'hui	Gilbert Strobino	43'000	300.00		300.00	
5.2	Encadrement du projet	François Parvex	60'000	23015.00		23015.00	
5.3	Gestion administrative et financière	Commission de coordination des communes	43'000	9277.95	8404.30	17682.25	
5.4	Défraiements Bureau Exécutif	Commission de coordination des communes	20'000	3450.00		3450.00	
	Divers		22'000			0.00	

		Coût 2001-2	Financement 2001-2		Commentaires
			Prestations monétaires	Prestations en nature	
TOTAUX 2001-2002 (18 mois)		706'000	64'348.60	21'334.30	85'682.90
	%	100%	9	3	

- b) Vu que les comptes portent sur un exercice court qui a principalement consisté à mettre en place le projet, il n'y a pas de commentaire particulier.

7. Matériel de base pour la communication nationale

Selon l'accord concernant la communication, « les régions pilotes sont responsables de la communication dans leur région ». La communication nationale était le fait de l'OFSP, aucune action de communication sur le plan suisse n'a été entreprise par le PAES Crans-Montana.

Matériel de présentation mars 02	<ul style="list-style-type: none">- Voir annexes.- Un album de photos est en préparation pour être mis en ligne sur le site.
Highlights 2001 pour la communication nationale	Rien de spécial.
Highlights 2002 pour la communication nationale	<ul style="list-style-type: none">- La démarche et les résultats menant à un nouveau concept de la circulation sur le Haut-Plateau avec priorité aux piétons dans les centres de Crans et Montana.- L'analyse de la situation dans le domaine du patrimoine d'aujourd'hui avec l'élaboration de lignes directrices (vade-mecum) pour la rénovation dans le but de donner une identité architecturale au Haut-Plateau.- Les résultats de l'analyse des comportements des consommateurs et de la chaîne d'approvisionnement des commerces et professionnels de l'alimentation en vue de trouver des solutions pour diminuer les transports liés à l'approvisionnement en biens de consommation.- L'Ecole du goût.- Le concours d'architecture de la Moubra avec ses résultats dans le cadre du projet « Autour de Crans-Montana ».- Le projet de sentier du développement durable qui sera probablement réalisé concrètement en 2003.- Le week end « Au fil de l'eau ».- Le projet « Bien dire le bien être » qui démarrera en 2003.

8. Conséquences pour les travaux 2002

Conclusions utiles pour l'établissement du programme de la région pilote

Le programme porte sur la période allant de 2001 à fin 2002. Il n'y a pas de grandes expériences à communiquer mis à part que lors de l'élaboration du prochain programme, il faudra avoir une discussion plus approfondie avec la Commission de coordination des communes du Haut-Plateau de Crans-Montana pour éviter qu'elle ne change les priorités après la signature de la convention annuelle comme cela s'est passé avec le projet « Autour de Crans-Montana ». Le risque est cependant plus faible que pour 2001-2 car les projets seront déjà en cours pour la plupart ce qui diminuera les incertitudes.

Conclusions utiles pour l'organisation des programmes ultérieurs de l'OFSP

Quelles conclusions l'OFSP peut-il retenir en vue de l'organisation des programmes d'actions nationaux ultérieurs, d'autres programmes et projets similaires ?

Investir plus de temps à définir des objectifs et règles du jeu clairs, bien les communiquer et s'y tenir.

Lors du lancement des projets (dans le cas de projets d'une certaine importance comme le PAES) investir plus de temps pour bien comprendre la situation et la mentalité locales, pour visiter les régions, afin de se débarrasser d'idées préconçues et pouvoir communiquer correctement la situation de la région.

Faire un planning réaliste et s'y tenir pour éviter que les régions ne sachent pas « sur quel pied danser » et doivent agir dans l'urgence.

Besoins en communication entre la région pilote et l'OFSP

La communication nationale. Nous sommes peu informés sur vos actions et leurs résultats.

9. Annexes

Vous sont envoyés par courrier postal le 30.04.2002 :

- Communiqués et coupures de presse, newsletters
- Correspondance, procès-verbaux du Comité de pilotage + procès-verbaux du Bureau exécutif
- Correspondance et procès-verbaux de tous les projets

Vous sont envoyées, en fichiers joints au rapport annuel mars 2002, le 30.04.2002 :

- Fiches descriptives des projets
- Rapports de M. Heinzmann : Pour une nouvelle approche de la mobilité à CM

PAES Crans-Montana le 30.04.02