

Région pilote Crans-Montana

Dimension Bien-être

Contrat cadre No. 01.000822

Rapport annuel 2002

1. Sommaire du programme général
2. Situation du programme général
3. Projets
4. Ressources et collaborations dans la région pilote
5. Collaboration entre la région pilote et l'OFSP
6. Comptes annuels 2002
7. Matériel de base pour la communication nationale
8. Conséquences pour le travail 2003
9. Annexes

Sierre, le 5 mai 2003

Maria-Pia Tschopp, Stéphane Pont, François Parvex

Les responsables des groupes de projets

Chantal Bagnoud-Bonvin, Danielle Emery Mayor, Armand Berclaz

1. Sommaire du programme général

D'une manière générale le programme a bien débuté sur le terrain et a très vite apporté quelques propositions concrètes en accord avec ce qui avait été exigé par les communes.

Au titre des surprises il faut d'abord noter la difficulté de trouver un modèle de planification satisfaisant tant l'OFSP que la région pilote, tout en donnant un minimum de travail administratif. Ajoutons aussi le fait que le budget "Communication et promotion" a dû être doublé par rapport à celui présenté et que le projet "Mangez mieux et bougez plus" n'a pas pu démarrer concrètement.

En fin d'exercice, les premiers travaux de coordination entre les projets s'avèrent de première importance. Et ils augmenteront à mesure que le programme prendra forme, remplaçant, petit à petit, ce qui pouvait ressembler au début à un ensemble hétéroclite de projets sans lien forcément apparent. Ceci justifie bien l'existence du Comité de pilotage.

2. Situation du programme général

Succès	<p>Quelques articles de presse intéressants ont paru.</p> <p>Le PAES est bien connu dans la région, l'intérêt existe.</p> <p>Environ cent bénévoles travaillent pour le projet.</p> <p>Septante personnes sont venues assister à la rencontre PAES 2002.</p> <p>Projet " Mobilité pour tous " : premiers tests de mesures provisoires pendant les fêtes de Noël.</p> <p>" Week-end au fil de l'eau " : l'opinion publique sensibilisée, d'où meilleure prise de conscience de la population.</p> <p>" Sentier "Itinéraire du développement durable" : en bonne voie pour être réalisé pour le premier semestre 2003.</p> <p>Intérêt international grâce au site Internet très apprécié par des spécialistes extérieurs à la région : Vallée d'Aulps, Province de Brescia, Agence de l'environnement et de la maîtrise de l'énergie (Colloque national "Rio+10, l'après Johannesburg" Angers), Agence française d'ingénierie touristique.</p> <p>Détermination d'un compromis acceptable par tous les partenaires pour la ligne graphique du projet. Création du logo PAES Crans-Montnana.</p> <p>Présentations du PAES et de ses projets devant des assemblées d'associations, de commerçants, de propriétaires, de professionnels du bâtiment, des clubs de service.</p>
Echecs	<p>Trop de temps pour la création d'un logo (détail).</p> <p>Pas assez de volonté politique au niveau intercommunal.</p> <p>Paperasserie trop importante et peut-être superflue.</p> <p>Accent faible mis sur les domaines de la santé et de l'environnement.</p> <p>Les gens sont encore trop concentrés sur le projet "Mobilité pour tous" et pas assez sensibilisés sur les autres projets.</p> <p>Quelques projets ont de la peine à décoller : "Achetez mieux en roulant</p>

	<p>moins", "Mangez moins et bougez plus".</p> <p>Les responsables de projets ont été trop optimistes dans leur budgétisation, les projets ont avancé plus lentement que prévu.</p> <p>Difficulté d'obtenir les décomptes des prestations en nature et de faire actualiser les budgets à mi parcours : les bénévoles n'aiment pas être chargés par ce genre de travaux.</p> <p>Processus de planification 2003 désastreux entre la direction du projet et l'OFSP : les évaluateurs n'ont pas compris ou accepté la méthode de planification choisie par la région pilote et l'ont forcée à mélanger la planification stratégique et opérationnelle ainsi que les effets, résultats et indicateurs dans la convention annuelle. Ceci a rendu le document inconsistant, difficilement compréhensible et inutilisable comme document de gestion de projet à l'intérieur de la région.</p>
Facteurs positifs	Rencontre entre l'OFSP, les évaluateurs et le chef de projet PAES pour négocier une manière concertée de planification.
Facteurs négatifs	<p>Les communes ont encore de la peine à s'identifier au projet. Il faut aussi dire que beaucoup de choses se passent actuellement dans la région, dont certaines impliquent des sommes beaucoup plus importantes que le PAES.</p> <p>Le projet "Bien dire le bien-être", qui a pour but d'accompagner les changements de comportements par une communication appropriée, a pris du retard.</p>
Opportunités 2003	<p>Le projet "Mobilité pour tous" a été élaboré pour le long terme en concertation étroite avec tous les acteurs concernés. Ceci permet d'aller dans les actions concrètes et de recevoir les réactions de la population.</p> <p>Lancement du projet "Bien dire le bien-être" pour une communication plus vivante. Objectif : changer le comportement des gens.</p> <p>Nouveau souffle pour le projet "Achetez mieux en roulant moins" avec une nouvelle responsable (Nancy-Lara Robyr) appuyée par Gabi Steinegger de Crans-Montana Tourisme.</p> <p>Organisations :</p> <ul style="list-style-type: none"> ☛ semaine des produits locaux, ☛ participation à la désalpe, ☛ prise en main du petit marché directement par les marchands. <p>Nouveaux moyens de communication : CD évolutif, envois tous ménages, fenêtre locale de Rhône FM (radio locale), SMS promotionnels de Crans-Montana Tourisme.</p> <p>Rôle de "leader" à jouer par les autorités qui devraient se prononcer sur des mesures concrètes et faire le nécessaire pour les mettre en œuvre.</p> <p>Intensification de la transmission des résultats des projets, étant donné que la phase de lancement touche à sa fin.</p> <p>Appui concret de Crans-Montana Tourisme pour la promotion des "produits" mis en place, spécialement des produits piétonniers.</p> <p>Listes de présences et de déclarations d'intérêt à faire remplir lors de chaque apparition publique pour pouvoir informer personnellement les intéressés et recruter des bénévoles.</p> <p>Récolte des prestations en nature à standardiser, en se basant notamment sur les procès verbaux. Modifications fondamentales des projets si les retours critiques sont peu concluants. Planification opérationnelle à simplifier en se</p>

<p>Risques 2003</p>	<p>limitant à faire remplir le tableau "Activités – Coût – Financement" par les responsables de projet. Le reste devrait être complètement pris en charge par le chef de projet.</p> <p>Rencontre des responsables de projet après le premier semestre pour actualiser le budget.</p> <p>Rencontre avec les évaluateurs pour :</p> <ul style="list-style-type: none"> ↳ leur expliquer le projet et la méthode de planification, ↳ rendre la rédaction de la convention annuelle 2004 efficace, ↳ produire un document utilisable. <p>Une fois la convention annuelle signée, rédaction d'un papier simplifié (extraits) comprenant les "missions" des groupes de projets et le budget, ceci afin de ne leur donner que le strict nécessaire pour leurs travaux.</p> <p>Si en 2002 les projets ont eu leur vie propre, 2003 verra de plus en plus de coordination entre les projets car le "puzzle" est en train de se construire. Ceci nécessitera probablement, en 2004, une réorganisation des projets allant dans le sens d'une diminution de leur nombre. On pourra ainsi tenir compte des projets terminés et faire des regroupements en fonction des synergies possibles (par exemple les sentiers à thèmes).</p> <p>Démotivation des bénévoles sur la longueur, surtout si les autorités manquent d'intérêt pour les propositions ou les rejettent.</p> <p>Modifications fondamentales des projets si les retours ou critiques ne sont pas concluants.</p> <p>Impossibilité d'obtenir un consensus entre les communes ou avec d'autres acteurs sur certaines mesures.</p>
----------------------------	--

3. Projets

* Buts atteints (comparaison des résultats et de la planification)

** Source

++ = 75-100% atteint
 + = 50-75% atteint
 - = 25-50% atteint
 -- = 0-25% atteint

A = Données figurant dans les annexes du rapport annuel
 B = Données consultables auprès de la direction du projet
 C = Données consultables auprès de tiers
 D = Évaluation personnelle par la direction du projet

Nom du projet		Mobilité pour tous (Hildebert Heinzmann)
Planification selon la convention annuelle 2001/2002		
Résultat	Résultat	Proposition pour un plan sectoriel de la mobilité présentée aux autorités. Quelques expérimentations réalisées.
	Indicateurs quantitatifs du résultat	Plan sectoriel de la mobilité présenté aux communes. Quatre mesures expérimentales mises en œuvre et évaluées. Concrétisation échelonnée des mesures à court et à moyen terme.
Prestation	Indicateurs qualitatifs du résultat Prestations	Acceptation des mesures proposées par la majorité de la population résidente et les touristes. Élaborer les bases expérimentées nécessaires (plan directeur intercommunal en matière de mobilité en tant que partie intégrante du plan directeur général intercommunal) à la réorganisation de la mobilité de la population résidente et des hôtes de la station de Crans-Montana (CM, y compris en ce qui concerne les accès à la station) : <ul style="list-style-type: none"> ↖ en créant des conditions favorables à l'utilisation accrue des moyens de transport en commun, ↖ en favorisant les déplacements non motorisés, ↖ en aménageant des espaces réservés aux piétons, tout en tenant compte des besoins spécifiques des divers groupes de population (personnes actives dépendantes et indépendantes [commerçants, hôteliers et restaurateurs, etc.], jeunes et adultes, convalescents et handicapés, etc.),

	Indicateurs quantitatifs des prestations	<p>Campagnes de sensibilisation et d'information concertées sur l'offre de transport en commun (y compris les navettes gratuites optimisées et les circuits de transport en réseau [TGV/CFF, aéroport de Sion]).</p> <p>Aménagement éventuel de pistes cyclables et de voies prioritaires pour les autobus, ainsi que d'au moins deux zones à priorité piétonne.</p> <p>Canalisation du trafic d'arrivée et de départ moyennant une signalisation avancée et une information ciblée précoce, spécialement à l'adresse des (nouveaux) hôtes de la station.</p> <p>Harmonisation tarifaire en matière de places de parc et augmentation de 50 % au moins du taux d'utilisation des parkings publics et de ceux des remontées mécaniques de Crans -Montana-Aminona pour réduire la mise à contribution quasi simultanée de plusieurs places de parc par le même détenteur de véhicule (au domicile, au départ des installations sportives et devant les commerces et les restaurants, etc.).</p>	
	Indicateurs qualitatifs des prestations	<p><u>Identification concertée des besoins spécifiques</u> aux divers groupes de population résidante ou non en matière de mobilité.</p> <p><u>Résolution des conflits d'intérêts</u> et d'objectifs aux échelons local et régional.</p> <p>Amélioration de la sécurité et du bien-être des résidents et des hôtes de la station de Crans-Montana.</p>	
Résultats			
Résultat	Résultat	<p>Mesures à mettre en œuvre à court et moyen terme approuvées quant à leur principe par les six communes.</p> <p>Adoption par les six communes d'une vision sur la circulation du futur.</p> <p>Début de la mise en œuvre des premières mesures à court terme, à l'exclusion de l'aménagement des pistes cyclables et des voies prioritaires, à savoir :</p> <ul style="list-style-type: none"> - la création de zones à priorité piétonne, - l'élaboration du plan directeur sectoriel de la mobilité, - les expérimentations à grande échelle. 	<p>Atteinte de l'objectif *</p> <p>Source **</p> <p>+</p> <p>++</p> <p>+</p> <p>+</p> <p>+</p>
	Indicateurs quantitatifs du résultat	<p>Plan sectoriel de la mobilité en cours d'élaboration suite à l'adoption de la vision.</p> <p>Quatre mesures provisoires testées en fin d'année.</p>	B/D
	Indicateurs qualitatifs du résultat	<p>Une pétition des riverains de la mesure du parc de la Migros.</p>	

Prestation	Prestations	<p>Inventaire des problèmes et actualisation des études déjà réalisées par le projet. Analyse de la situation et des mesures dans d'autres stations touristiques ou agglomérations urbaines (Berthoud, Gstaad, Morges, Saint-Maurice, Saint-Anton, Lech, Oberstdorf, Klein Walsertal, etc.).</p> <p>Rapport de synthèse du 12.06.2002 validé par les 6 communes sur les mesures à court et moyen terme et élaboration d'une option sur les mesures à plus long terme (canalisation du trafic d'arrivée et de départ, création de zones à priorité piétonne aux centres de Crans et de Montana, assorties de l'aménagement de parkings de proximité et restriction du trafic de transit).</p> <p>Préparation de la mise en œuvre des premières mesures à court terme et début de l'examen de détail de l'option à long terme.</p>	<p>++</p> <p>++</p> <p>++</p>
	Indicateurs quantitatifs des prestations	<p>Essai de signalisation avancée durant l'été (à petite échelle) et pendant les fêtes de fin d'année.</p> <p>Autres indicateurs : pas encore élaboré. Au programme pour le futur.</p>	<p>D</p> <p>B/C/D</p>
Responsables 2002	Indicateurs qualitatifs des prestations	<p>En cours, activités permanentes.</p> <p>Difficultés en matière de communication et de solution/s permettant de gérer les conflits d'intérêts :</p> <ul style="list-style-type: none"> ↖ deux cultures différentes de communication entre les communes et le PAES, ↖ mesures de la "Migros" mises en œuvre dans l'urgence à cause de l'arrivée imminente de la saison touristique, d'où manque de temps pour bien les communiquer, ↖ retard dans le démarrage du projet "<i>Bien dire le bien-être</i>". <p>Six communes de la station de Crans-Montana.</p> <p>Le projet est géré par un groupe d'environ 20 personnes représentant tous les milieux concernés. Voir composition du groupe de projet en annexe.</p> <p>Organisations professionnelles (organisations représentées dans le groupe de projet).</p> <p>Milieux scolaires (centre scolaire régional) et corps de police (polices intercommunales).</p> <p>Nombreux contacts formels (assemblées générales : Société des Arts et métiers, Association des hôteliers, Association des cafetiers et restaurateurs, Association des propriétaires de résidences secondaires, Confrérie du bâtiment) et informels (discussions avec divers acteurs de la station de Crans-Montana).</p> <p>Réalisation des premières expérimentations informelles.</p> <p>Contacts avec les médias.</p>	<p>D</p>

Expériences positives 2002	<p>Engagement très motivé des commissaires et d'une partie des autorités.</p> <p>Intérêt marqué de la part de la majorité des acteurs de la station.</p>
Expériences négatives 2002	<p>Difficulté de trouver des solutions consensuelles et de sensibiliser les acteurs aux nécessités de réorganiser la mobilité, sans porter atteinte aux libertés décisionnelles des autorités et aux intérêts spécifiques des acteurs.</p> <p>Difficulté de contrer les “ qu'en dira-t-on ” et les faux bruits sur les options examinées et les mesures préconisées.</p>
Conséquences 2003	<p>Intensification de la communication à tous les niveaux.</p> <p>Poursuite de la mise en œuvre des mesures à court et à moyen terme (après leur validation politique).</p> <p>Examen de détail de l'option à long terme privilégiée par les six communes (création de zones à priorité piétonne avec diverses mesures d'accompagnement).</p>
Recommandations	<p>Prendre leur temps,</p> <p>Approcher par petits pas, petites mesures.</p> <p>Répéter toujours et encore les hypothèses, les objectifs.</p> <p>Ecouter avec attention et respect tous ceux qui ont quelque chose à dire, que ce soit positif ou négatif.</p> <p>Accompagner toutes les mesures mises en oeuvre par une bonne communication, avant, pendant, après.</p>

	Nom du projet	Sentier : “ Itinéraire du développement durable ” (Pierre-Paul Nanchen)	
Planification selon la convention annuelle 2001/2002			
Résultat	Résultat	Un fil conducteur stimulant pour les enfants en promenade a été défini. Les documents utiles à la réflexion ont été rassemblés. Les postes et leur réalisation ont été planifiés.	
	Indicateurs quantitatifs du résultat Indicateurs qualitatifs du résultat	Le sentier est prêt à être réalisé.	
Prestation	Prestations Indicateurs quantitatifs des prestations	Créer avec les élèves un sentier piétonnier interactif pour les sensibiliser, eux, leurs familles et les touristes aux bienfaits de la mobilité à pied et au développement durable. 600 enseignants et élèves impliqués. 10 postes informatifs réalisés sur le terrain. 3 dossiers thématiques à l'intention des utilisateurs.	
	Indicateurs qualitatifs des prestations	Concours et exposition de photos. Spectacle d'inauguration du sentier, créé et joué par les enfants. Concept de stimulation d'intérêt pour les futurs utilisateurs.	
Résultats			Atteinte de l'objectif * Source **
Résultat	Résultat	Marche sur une partie du parcours et réflexion préliminaire sur le milieu. Prise de conscience des effets de l'homme sur le milieu et de l'importance de sauvegarder l'environnement. Publication d'une brochure avec des dessins d'élèves et mise en vente dans les Offices du tourisme et les buvettes de la Moubra.	+ ++ ++
	Indicateurs quantitatifs du résultat Indicateurs qualitatifs du résultat	Non, parce que la planification est agendée sur deux ans (inauguration en 2003).	C/D C

Prestation	Prestations	Détermination du concept général du chemin, des postes et des thèmes traités.	++
		Sensibilisation auprès des élèves et des enseignants du thème, du parcours et de la démarche en général, par une information régulière et au travers d'un concours de photos qui a fait l'objet d'une exposition.	++
		Contact avec un spécialiste de la réalisation de sentiers à thèmes et élaboration d'un contrat de collaboration.	++
		Mise en œuvre des dispositions pour la conception de panneaux sur la base de travaux d'élèves.	+
		Recherches pour rapprocher les notions de découverte du milieu et de mobilité.	+
		Répartition des différents thèmes de travail entre les différentes classes (en fonction des programmes respectifs).	++
		Recherche et traitement des thèmes par les enfants (production de textes, de dessins, schémas...) en vue de leur intégration dans les panneaux.	++
	Indicateurs quantitatifs des prestations	Les élèves ont, pour l'instant, été concernés uniquement par le domaine dans lequel ils travaillaient. En phase finale, tous les élèves auront accès à l'ensemble des réflexions (600 élèves). Postes en voie de réalisation (2003) Dossiers en voie de réalisation (2003)	B/D
	Indicateurs qualitatifs des prestations	Concours et exposition de photos. Spectacle d'inauguration du sentier créé et joué par les enfants. Non, parce que la planification est agendée sur deux ans. Concept de stimulation d'intérêt pour les futurs utilisateurs. Non, parce que la planification est agendée sur deux ans.	B/D
Responsables 2002		Quelques enseignants du Centre scolaire de Montana. Crans-Montana Tourisme (3 séances). Responsable local des aménagements de promenades (1 séance). Personnes de référence : M. Benedetti (4 séances) et M. ZARIC (mandataire, 8 séances). Spécialiste en biologie : M. Ph. Werlen pour relecture.	
Expériences positives 2002		La planification des panneaux, dans leur forme comme dans leur fond, grâce à l'intervention de gens spécialisés dans ce genre de domaine.	
Expériences négatives 2002		Le fait de devoir adapter les thèmes selon des orientations fluctuantes (modifications du projet initial suite à la sélection de Crans-Montana comme région pilote, nouvelles modifications à l'arrivée des objectifs de l'OFSP, puis retour à la variante initiale). Le fait de tourner en rond à imaginer des solutions qui auraient été à portée de mains avec l'engagement de spécialistes et auraient	

	<p>permis de définir ainsi une ligne plus claire.</p>
<p>Conséquences 2003</p>	<p>S'assurer que toutes les personnes impliquées parlent le même langage et comprennent bien les orientations prises.</p> <p>Préciser au maximum les attentes, les objectifs finaux.</p> <p>Exploiter à fond les apports des spécialistes, sans pour autant qu'ils imposent leurs idées.</p> <p>Inauguration du sentier à la fin mai 2003.</p> <p>Publication d'une carte de parcours commune en 2003 avec les autres sentiers à thème (chemin de la transhumance, chemin de l'eau). Collaboration avec Crans-Montana Tourisme, qui, à terme, sera appelée à amener un maximum de gens sur ces chemins.</p>
<p>Recommandations</p>	<p>S'informer auprès de plusieurs spécialistes des différents modes de conception d'un chemin.</p> <p>S'entourer de gens compétents dans le domaine traité (un spécialiste des sentiers didactiques a été mandaté, ce qui a facilité grandement les choses)</p> <p>Se faire une opinion claire de ce vers quoi on tend.</p>

	Nom du projet	Mangez mieux et bougez plus (Dr Jean-Georges Frey)
--	----------------------	--

Planification selon la convention annuelle 2001/2002

Résultat	Résultat	Les données ont été récoltées. Une campagne d'information a été réalisée et les résultats évalués.
	Indicateurs quantitatifs du résultat	Rapport d'évaluation des données. Matériel de la campagne d'information. Rapport d'évaluation de la campagne.
	Indicateurs qualitatifs du résultat	
Prestation	Prestations	Prendre des mesures pour augmenter la mobilité par l'énergie personnelle. Modifier le comportement alimentaire des employés des cliniques, puis d'un large public.
	Indicateurs quantitatifs des prestations	Questionnaires sur l'activité physique et l'alimentation remplis en début et fin de période par un échantillon de 80 personnes choisies au hasard du personnel du Centre Valaisan de Pneumologie.
	Indicateurs qualitatifs des prestations	Campagne intensive d'information sur 1 mois. Analyse des résultats réalisée et communiquée. Planification de la suite des travaux dans les autres hôpitaux de Crans-Montana.

Résultats

			Atteinte de l'objectif *
			Source **
Résultat	Résultat	Aucun.	--
	Indicateurs quantitatifs du résultat		
	Indicateurs qualitatifs du résultat		
Prestation	Prestations	Réflexions et contacts préliminaires.	-
	Indicateurs quantitatifs des prestations		
	Indicateurs qualitatifs des prestations		
Responsables 2002			
Expériences positives 2002			
Expériences négatives 2002		Le projet met du temps à démarrer.	

Conséquences 2003	Une discussion est nécessaire pur décider si le projet doit éventuellement être reporté, ciblé à nouveau ou abandonné.
Recommandations	

	Nom du projet	“ Autour de Crans-Montana ” (ACM) Développement durable de l'espace rural (Stéphane Pont)
--	----------------------	---

Planification selon la convention annuelle 2001/2002

Résultat	Résultat	<p>Espace Est: Cordona – Aprily – La Tièche (complément de l'inventaire / diagnostic pour Cordona et la Tièche, concepts et mesures d'animation, d'aménagement et d'exploitation sur l'ensemble des sites).</p> <p>Étang de la Moubra (contrôle de l'inventaire / diagnostic, affinement du concept d'exploitation).</p> <p>Espace Ouest: Alpagnes de Mondralèche – Er de Lens – Er de Chermignon – Vatseret (inventaire / diagnostic).</p> <p>Documents en relation avec les éléments décrits dans la cellule ci-dessus.</p>
	Indicateurs quantitatifs du résultat	
Prestation	Indicateurs qualitatifs du résultat	<p>Établir et commencer la mise en œuvre d'un plan de revalorisation des espaces ruraux.</p> <p>Inciter le public à découvrir à pied les témoins des sociétés d'autosubsistance, pratiquant le “ remuage ” (transhumance).</p>
	Prestations	
	Indicateurs quantitatifs des prestations	Seront évalués à partir de 2003.
	Indicateurs qualitatifs des prestations	<p>Espace Est : Cordona – Aprily – La Tièche : inventaire, diagnostic, concept d'animation, information, aménagement et exploitation.</p> <p>Étang de la Moubra : (contrôle de l'inventaire, diagnostic, affinement du concept d'exploitation).</p> <p>Espace Ouest : Alpagnes de Mondralèche, Er de Lens, Er de Chermignon, Vatseret (inventaire / diagnostic).</p>
Résultats		Atteinte de l'objectif *
		Source **
Résultat	Résultat	

Indicateurs quantitatifs du résultat	<p>Lors de deux séances avec le groupe de pilotage, les axes du projet ont été arrêtés (le projet a été défini dans le détail).</p> <p>MOBILITE :</p> <p>Les divers aspects concernant la mobilité dans l'espace ACM Est sont clarifiés.</p> <p>Un inventaire complet des mesures de gestion de la mobilité autour d'une grande station touristique dans les pays de l'arc alpin a été réalisé.</p> <p>Un catalogue des mesures de gestion de la mobilité a été établi.</p> <p>ESPACE ACM-EST :</p> <p>L'analyse des espaces " Autour de Crans-Montana (ACM) ", en tant que zone de détente conforme aux objectifs du projet PAES, a été réalisée.</p> <p>La description (rôle et fonction) de l'espace " ACM " a été réalisée.</p> <p>Les conflits et contraintes entre les sites et les utilisateurs ont été identifiés : parking sauvage, déchets ...</p> <p>Le concept permettant le regroupement des synergies a été défini.</p> <p>Les objectifs / principes pour un développement durable des sites ont été fixés et approuvés lors d'une séance avec le groupe de travail.</p> <p>Un concept et un programme d'animation, d'information / sensibilisation, d'aménagement et d'exploitation a pu être proposé grâce aux recherches menées concernant le site, notamment : les phases :</p> <ul style="list-style-type: none"> - de localisation du chemin de transhumance, - d'analyse de chaque site (richesses - conflits), - de recherches sur le thème du remuage (bibliographie, entretiens) - de réflexion réalisée en parallèle sur la mobilité. 	<p>++</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>--</p> <p>+</p> <p>+</p> <p>-</p> <p>+</p> <p>+</p> <p>+</p>
Indicateurs qualitatifs du résultat		

Prestation	Prestations	<p>Deux axes de recherche ont été traités en parallèle :</p> <p>1) une analyse de la mobilité dans les stations de montagne ;</p> <p>2) une analyse de l'espace ACM Est.</p> <p>Le groupe de travail, composé des représentants des milieux touristiques, agricoles et écologiques a été constitué. Sur la base des analyses réalisées par l'expert, ce groupe a apprécié les richesses de l'espace ACM Est (6.2002). Il a étudié les conflits (8.2002) et a proposé des principes à suivre pour une utilisation et un développement de cet espace de manière durable (11.2002)., soit :</p> <p>Principe 1 : Renforcer les liens entre l'espace rural et les visiteurs. Communiquer sur l'histoire des lieux, le patrimoine ainsi que les activités actuelles et passées des habitants.</p> <p>Principe 2 : Rapprocher les mondes de l'agriculture et du tourisme. Organiser des contacts conviviaux et utiles entre les deux sphères : visite d'alpage, buvette d'alpage et gîtes.</p> <p>Principe 3 : Gérer au mieux les déplacements des visiteurs en fonction des buts définis par le PAES :</p> <ul style="list-style-type: none"> - favoriser les déplacements à pieds et à vélo. - mettre sur pied une offre de transports publics performante et adaptée aux besoins des diverses catégories d'utilisateurs. - réduire le trafic automobile dans les zones de loisirs. <p>Principe 4 : Déterminer les activités (sportives, récréatives et autres), existantes et potentielles, compatibles avec les buts et les principes 1 à 3.</p> <p>Principe 5 : Mettre en réseau le site avec d'autres espaces limitrophes, à fonctions complémentaires (vignoble, Finges), pour favoriser la fréquentation des excursionnistes sur les axes qui s'y prêtent.</p> <p>Plusieurs visions locales ont permis d'analyser la situation et d'élaborer les mesures de gestion (richesses, conflits, problèmes) de l'espace ACM Est</p> <p>Les mesures d'animation, ainsi que les concepts d'information, d'aménagement et d'exploitation sont en cours d'élaboration (chemin de la transhumance, détermination de portes d'entrée au site, emplacement de gîtes ...). Celles-ci seront évaluées prochainement par le groupe de travail avec concertation des personnes intéressées.</p> <p>Un concours d'idées a été réalisé pour l'aménagement du site de la Moubra. Les objectifs du PAES ont été intégrés dans le cahier des charges.</p>	<p>+</p> <p>++</p> <p>++</p> <p>++</p> <p>++</p>
------------	-------------	---	--

		Les premiers travaux d'inventaire et d'analyse du site ACM Ouest ont débuté et permis de dégager les axes de mise en valeur de cet espace, d'entente avec les instances municipales.	+
		Une campagne d'information et de sensibilisation de la population locale et des hôtes est en cours de réalisation.	+
	Indicateurs quantitatifs des prestations		
	Indicateurs qualitatifs des prestations	Espace est : en cours.	C
		Etang de la Moubra : concours réalisé, prix attribué, actuellement au point mort pour des raisons politiques ne dépendant pas du PAES.	C
		Espace ouest : a démarré.	C
Responsables 2002		Groupe de projet présidé par M. Stéphane Pont, Président de la commune de Mollens, dont font partie également des accompagnateurs en moyenne montagne et Crans-Montana Tourisme (Service des promenades). Un bureau a été mandaté comme consultant extérieur : Arcalpin Sion).	
Expériences positives 2002		L'excellent déroulement du processus de négociations au sein du groupe permet une convergence des points de vue sur le concept du Chemin de la Transhumance et des autres aspects du projet. Les nombreuses idées et propositions amenées par le groupe de travail.	
Expériences négatives 2002		Le manque de temps pour réaliser l'enquête destinée à cibler les envies et points de vue des animations et de la mobilité est à mener auprès des touristes. Le projet de la Moubra est au point mort. La situation sera à clarifier.	
Conséquences 2003		Il faudra prendre les contacts nécessaires pour débloquer, voire réorienter le projet de la Moubra qui est en main des communes.	
Recommandations		Au vu d'une bonne gestion du temps, les concepts d'aménagement et d'exploitation pourront être mis en place durant 2003. Ainsi, un nombre élevé de problèmes liés à l'utilisation des espaces ruraux (traditionnels) autour des centres touristiques de type urbain pourront être résolus. Si durant la période hivernale, la cohabitation entre une affectation "tourisme de masse" avec les autres utilisateurs fonctionne sans trop de problèmes, des conflits peuvent, par contre, se présenter du printemps à l'automne.	

	Nom du projet	Achetez mieux en roulant moins (Katleen Frey)
--	----------------------	---

Planification selon la convention annuelle 2001/2002

Résultat	Résultat	Diminution du trafic automobile et de marchandises liée à l'approvisionnement en produits alimentaires dans la région. Amélioration de la connaissance des produits locaux et de leurs qualités (authenticité, saisons, transports réduits) parmi la population, les touristes et les professionnels de l'alimentation.
	Indicateurs quantitatifs du résultat Indicateurs qualitatifs du résultat	
Prestation	Prestations	Une analyse de la situation a été réalisée. Une stratégie de marketing a été rédigée. " Le petit marché paysan de Crans " a été conceptualisé et développé. Des soirées du terroir ont été organisées. Une " Ecole du goût " a été préparée.
	Indicateurs quantitatifs des prestations	Étude de marché (étudiants HEVS) sur les habitudes de consommation des habitants pour les produits locaux (valaisans). Étude (étudiants HEVS) de la chaîne d'approvisionnement des commerces, restaurants et cantines. Document de stratégie de marketing. Document de conception du " Petit marché paysan de Crans ". Deux de soirées du terroir. Actions organisées dans le cadre de " L'Ecole du goût ".
	Indicateurs qualitatifs des prestations	Conception d'une " École du goût " (modules d'approche organoleptique, connaissance des produits et des flux de transports, approche différente pour adultes et enfants).

Résultats			Atteinte de l'objectif *
			Source **
Résultat	Résultat	Les actions mises en place par le projet ont permis d'améliorer la connaissance des produits locaux, spécialement chez les élèves.	++
	Indicateurs quantitatifs du résultat	140 élèves ont participé à " L' Ecole du goût " 85 enfants ont participé à " Passeport-Vacances ". Projet à renouveler pour 2003.	C C

	Indicateurs qualitatifs du résultat	Elèves et professeurs du centre scolaire de Montana-Crans enthousiastes et prêts à collaborer pour 2003 à " L'Ecole du goût ". Nombreux contacts directs avec la population lors du " Petit Marché " (information sur le PAES). Difficulté de collecter les données.	C D
Prestation	Prestations	Création d'un groupe " Petit marché " composé de commerçants, vendeurs des produits du terroir, accompagnateur de moyenne montagne et de l'équipe de police. Tenue de marchés hebdomadaires avec 3 événements plus étoffés (semaine du goût, artisanat, démonstration de fabrication de fromage à raclette) pour attirer l'attention et faire passer le message du PAES. Réalisation de panneaux de signalisation pour le " Petit Marché ". Création d'un groupe " Ecole du goût ", organisation durant la semaine du goût. Organisation de "Passeport vacances" Réalisation d'une étude de marché (étudiants HEVS) sur les habitudes de consommation des habitants pour les produits locaux (valaisans) réalisée. Réalisation d'une étude (étudiants HEVS) de la chaîne d'approvisionnement des commerces, restaurants et cantines réalisée. <u>Stratégie</u> Premiers contacts pour réaliser une Semaine du goût de l'authentique en remplacement des soirées du terroir prévues mais non organisées.	- + + ++ ++ + + +
	Indicateurs quantitatifs des prestations	Panneaux de signalisation. Passeport vacances. Etude sur les habitudes de consommation. Etude sur les chaînes d'approvisionnement. Stratégie.	C C A C D
Responsables 2002	Indicateurs qualitatifs des prestations	Ecole du goût. K. Frey, responsable du projet, Fr. Massy, Fr. Parvex, experts, HEVs, CMT, Centre scolaire de Crans-Montana, Producteurs, commerçants.	

Expériences positives 2002	<p>“ Ecole du goût ” et “ Passeport Vacances ” : bonne collaboration entre les bénévoles et l'expert.</p> <p>Collaboration fructueuse et agréable avec la HEVS.</p> <p>Dans le futur collaboration à prévoir avec la nouvelle Association des cafés, bars et restaurants de Crans-Montana.</p>
Expériences négatives 2002	<p>Manque d'organisation des producteurs locaux : difficile de déléguer.</p> <p>Difficulté pour les bénévoles d'être régulièrement aux réunions.</p> <p>Motivation à susciter en offrant à la population du concret et une infrastructure claire.</p> <p>Présence concrète de l'OFSP nettement insuffisante. Pas de volonté concrète de l'OFSP de connaître le terrain local.</p> <p>Importante difficulté de créer un contact avec les hôteliers (Ex. 3 réponses positives sur 120 invitations).</p> <p>Les 20% de Fr. Parvex sont nettement insuffisants si on veut travailler avec des bénévoles (il fait ce qu'il peut, avec le temps dont il dispose).</p> <p>Difficulté de faire passer l'idée du “ Petit Marché ”. On doit encore chercher comment faire pour attirer le monde et pour que les marchands y obtiennent des revenus suffisants.</p> <p>Difficulté de rentabilité du “ Petit Marché ” organisé hors saison.</p> <p>Difficulté à trouver un vrai responsable pour la bonne marche du projet.</p> <p>Les soirées du terroir n'ont pas pu être réalisées faute d'organiseurs.</p> <p>Difficulté de recrutement de bénévoles pour ce projet.</p>
Conséquences 2003	<p>Être modestes et aller à petits pas.</p> <p>Repenser le contenu du projet et ses objectifs.</p> <p>Trouver un/e nouveau/elle responsable de projet.</p> <p>Laisser les marchands du “ Petit marché ” trouver leur voie, le cas échéant contacter le PAES pour de l'aide.</p> <p>Tenter d'organiser, dans la durée, une semaine gastronomique avec produits locaux.</p> <p>Réaliser l'école du goût et le passeport vacances en sachant qu'il est difficile de mesurer, voire d'obtenir des effets sur une période de quelques années seulement.</p>
Recommandations	<p>Bien analyser le potentiel et la motivation des acteurs avant le lancement du projet.</p> <p>Accorder une attention soutenue aux aspects économiques (producteurs, restaurateurs, commerçants). Tous doivent pouvoir générer des revenus avec ce genre de projet.</p> <p>Ecole du goût, passeport vacances : le projet doit se contenter de lancer l'opération de manière à ce qu'elle s'auto finance et perdure au PAES. Les effets ne se font sentir qu'à long terme.</p>

	Nom du projet	Crans-Montana au fil de l'eau (Serge Amoos/Gérard Bonvin)
Planification selon la convention annuelle 2001/2002		
Résultat	Résultat	La population résidante et touristique a été sensibilisée sur la problématique de l'eau dans la région, en particulier sur les modes de consommation et le potentiel d'économie. Les bases pour la définition d'un plan directeur intercommunal sectoriel ont été posées.
	Indicateurs quantitatifs du résultat	
	Indicateurs qualitatifs du résultat	
Prestation	Prestations	Inciter les consommateurs à découvrir à pied ou à vélo les cheminements de l'eau. Sensibiliser indigènes et touristes à l'eau, " élément du paysage de Crans-Montana ". Promouvoir des circuits qui mènent adultes et enfants de Crans à Montana par des sentiers au fil de l'eau. Informers les consommateurs sur les différents rôles de l'eau. Élaborer un plan sectoriel du transport et de la distribution de l'eau. Élaborer un plan sectoriel de l'enneigement artificiel. Indicateurs quantitatifs des prestations Organisation annuelle d'un "Week end de l'eau" Balades thématiques au gré des saisons. Actions " promenades du dimanche " sur les traces des activités scolaires des enfants.
	Indicateurs qualitatifs des prestations	Promotion de promenades "Au fil de l'eau " en partant des arrêts des bus SMC (navettes gratuites de Crans-Montana). Meilleure connaissance du patrimoine " Eau " par tous. Participation aux discussions de tous les acteurs concernés (autorités des 6 communes, CMA, WWF, agriculteurs, ...). Séparation claire entre eau potable et eau pour enneigement.
Résultats		
		Atteinte de l'objectif * Source **
Résultat	Résultat	Une journée de l'eau en 2002 avec conférences et balades thématiques (conférence : env. 100 participants ; balade : env. 30 participants). Une étude " Prototype de système d'information géographique de l'eau " commencée (mémoire de licence de l'Uni de Lausanne).
		++ +

	Indicateurs quantitatifs du résultat	Un week-end " Au fil de l'eau " .	C
	Indicateurs qualitatifs du résultat		
Prestation	Prestations	Week end de l'eau en 2002 avec conférences et balades thématiques. Recentrage du projet sur deux axes : information grand public et axe technique en collaboration avec les services municipaux. Cette nouvelle orientation explique le fait que tous les indicateurs n'ont pas été commentés.	++ ++
	Indicateurs quantitatifs des prestations	Journée de l'eau et excursion	A
	Indicateurs qualitatifs des prestations		
Responsables 2002		M. Serge Amoos a pris la présidence durant quelques mois, puis c'est actuellement M. Gérard Bonvin qui l'a remplacé.	
Expériences positives 2002		<p>Journées de l'eau bien fréquentées par des gens qui ont manifesté un grand intérêt sur ce qui était présenté.</p> <p>Bonne prise de conscience de la difficulté de fournir de l'eau potable.</p> <p>Constitution d'une équipe polyvalente.</p> <p>La sous-commission " Information " fonctionne bien et a du succès.</p> <p>L'idée de faire un "Chemin de l'eau" est revenue à la surface.</p>	
Expériences négatives 2002		<p>L'idée de lier l'eau à la mobilité n'a pas pu être concrétisée par un programme. C'est pourquoi nous avons décidé de mettre le projet dans le thème " Nature et bien être " (voir fichier convention annuelle) et de recentrer son programme (voir fiche sur le site).</p> <p>La sous-commission " technique " qui nécessite de récolter des données ne rencontre que peu de succès. Les responsables politiques et le personnel communal répondent aux besoins de la collectivité, mais ne se sentent pas également motivés par la démarche.</p>	
Conséquences 2003		<p>Recentrer le programme.</p> <p>Poursuivre la récolte des données de l'approvisionnement en eau, car c'est un problème important vu que la sécurité d'approvisionnement en haute saison n'est pas assurée en cas d'accident.</p> <p>Faire une analyse des risques de l'approvisionnement actuel et futur et la communiquer aux autorités pour les sensibiliser et les motiver à s'attaquer au problème.</p> <p>Profiter de " L'Année internationale de l'eau douce " pour créer un "Chemin de l'eau", ce qui permet au projet de retomber partiellement dans le domaine prioritaire "Mobilité et bien-être".</p>	
Recommandations		Organiser des „Week ends de l'eau“ avec une conférence le premier soir puis une visite thématique le lendemain.	

	Nom du projet	Patrimoine bâti d'aujourd'hui (G. Strobino)
Planification selon la convention annuelle 2001/2002		
Résultat	Résultat	Les bases du vade-mecum sont jetées avec : <ul style="list-style-type: none"> - Historique "ouvrage de référence" de l'architecture du Haut -Plateau. - Analyse générale de l'existant avec proposition de renforcer les acquis intéressants - Suggestion pour un avenir de qualité architecturale.
	Indicateurs quantitatifs du résultat Indicateurs qualitatifs du résultat	Base du vade-mecum. Carte de référence et inventaire des ouvrages.
Prestation	Prestations Indicateurs quantitatifs des prestations	Dans le cadre des objectifs du projet de rechercher, sur le Haut-Plateau, une homogénéité architecturale à apprécier de jour comme de nuit. En corollaire, optimiser les consommations d'énergie, mettre en œuvre l'application des normes parasismiques pour les rénovations d'ouvrages existants et les nouveaux bâtiments. Pour ces derniers, amener les maîtres de l'ouvrage à construire "écologique" : Constitution du groupe de projet. Recherches historiques afin d'éditer un Petit précis de l'histoire du bâti du Haut-Plateau selon les "mémoires vivantes" et les écrits officiels. Recherche diverses en relation aux plans de zones et aux règlements de construction successifs depuis la création de la station. Recherches de plans géographiques anciens. Consultations diverses de revues touristiques et travaux urbanistiques. Diverses cartes de référence. Inventaire partiel des ouvrages existants.
	Indicateurs qualitatifs des prestations	
Résultats		Atteinte de l'objectif * Source **

Résultat	Résultat	En partie atteints. Les bases du Petit précis historique et de l'analyse de la situation actuelle existent et seront mises en forme pour être présentées au public avec des premières suggestions dans le cadre de l'université populaire de Crans-Montana au début de 2003..	+
	Indicateurs quantitatifs du résultat	Beaucoup de travail de récolte de données réalisé par le groupe de projet à communiquer en 2003 en même temps que les premières propositions.	C
	Indicateurs qualitatifs du résultat		
Prestation	Prestations	Travaux en grande partie réalisés, uniquement dans le cadre du Groupe de Projet, constitué de spécialistes afin de ne pas subir d'influence extérieure dans un premier temps.. Les documents concernant les prestations fixées sont en partie trouvés ou réalisés. Un vade-mecum est en préparation, la compilation des éléments le constituant est en cours.	++ + -
	Indicateurs quantitatifs des prestations	En partie	C
	Indicateurs qualitatifs des prestations		
Responsables 2002		Gilbert Strobino. Sylvie Doriot et Isabelle Evéquo, Ambroise Barras. Une dizaine de séances.	
Expériences positives 2002		Travail sur un projet total avec motivation constante pour que celui-ci aboutisse.	
Expériences négatives 2002		Le temps à consacrer au projet n'est pas toujours celui qu'on voudrait. L'organisation administrative du projet en général est très lourde.	
Conséquences 2003		Le travail pourra se faire plus rationnellement grâce à l'expérience 2001/2002.	
Recommandations			

	Nom du projet	Faites-vous plaisir, n'en...fumez plus (Dr Hubert Varonier)
--	----------------------	---

Planification selon la convention annuelle 2001/2002

Résultat	Résultat	Aucun, projet activé en 2003, cependant un certain nombre d'actions ont été réalisées par les cliniques de manière autonome (voir plus bas).
	Indicateurs quantitatifs du résultat	
	Indicateurs qualitatifs du résultat	
Prestation	Prestations Indicateurs quantitatifs des prestations	Aucune
	Indicateurs qualitatifs des prestations	

Résultats

			Atteinte de l'objectif *
			Source **
Résultat	Résultat		
	Indicateurs quantitatifs du résultat		
	Indicateurs qualitatifs du résultat		

Prestation	Prestations	<p>Clinique lucernoise :</p> <p>Cours pour le personnel : 2 FS 1000.- Cours pour les médecins : 2 FS 1000.- Cours pour les malades 2/sem. Architecture : 1 local "fumeurs" FS 5000.-</p> <p>Stratégie : devenir un hôpital sans fumée selon les directives de l'OMS</p> <p>Clinique valaisanne :</p> <p>Cours pour le personnel : 4 FS 2000.- Cours pour les médecins : 2 FS 1000.- Cours pour les malades 2/sem. (non comptabilisé) Architecture : 1 local "fumeurs" FS 5000.-</p> <p>Hôpital reconnu par l'OMS comme Health Promoting Hospital</p> <p>Clinique genevoise :</p> <p>Cours pour le personnel avec 1 expert : FS 1000.-</p> <p>Dépistage + Fagerström + prise en charge Architecture : 2 salles "fumeurs" pour personnel et malades FS 3600.- Architecture : 1 local "fumeurs" FS 5000.-</p> <p>Hôpital reconnu par l'OMS comme Health Promoting Hospital.</p> <p>Documents disponibles dans les cliniques.</p>	<p>++</p> <p>++</p> <p>++</p> <p>C</p>
	Indicateurs quantitatifs des prestations		
	Indicateurs qualitatifs des prestations		
Responsables 2002		Les cliniques de manière autonome.	
Expériences positives 2002		<p>Stratégie touchant l'ensemble du corps médical suisse par le congrès Quadrimed.</p> <p>Collaboration dans ce domaine avec les facultés de médecine de Genève et Lausanne.</p> <p>Sensibilisation du personnel, vecteur dans la station.</p> <p>Environnement sain dans les lieux de santé.</p>	
Expériences négatives 2002		<p>Echec de la création du sentier permettant la marche entre les cliniques BE, GE et LU avec les chaises roulantes.</p> <p>Coordination des actions entre les cliniques à améliorer.</p>	
Conséquences 2003		<p>Continuation des actions menées par les cliniques.</p> <p>Lancement officiel du projet dans la convention annuelle.</p>	
Recommandations			

		Nom du projet	Communication dans la région (Danielle Emery Mayor)
Planification selon la convention annuelle 2001/2002			
Résultat	Résultat	<p>Le site Internet de la région pilote a été mis en ligne et maintenu de manière régulière.</p> <p>L'intranet permet un accès facile aux documents destinés aux membres du PAES.</p> <p>Les actions de la région pilote ont été régulièrement relayées dans les médias locaux.</p> <p>Un bulletin d'information a été publié.</p> <p>Des actions d'information ont été organisées en marge d'événements organisés par les projets du PAES.</p> <p>Des présentations ont été réalisées sur demande.</p> <p>Un stand PAES a été créé et utilisé lors de diverses manifestations.</p>	
	Indicateurs quantitatifs du résultat	<p>Site Internet.</p> <p>Articles, émissions radio et TV.</p> <p>Bulletin d'information.</p> <p>Actions d'information.</p> <p>Présentations sur demande.</p> <p>Nombre d'utilisations du stand.</p>	
	Indicateurs qualitatifs du résultat		
Prestation	Prestations	<p>Information à la population (hôtes et autochtones) de la participation au projet pilote PAES et sur l'avancement des différents projets " Mobilité et Bien-être " à Crans-Montana.</p> <p>Sensibilisation des publics cibles au lien entre environnement et santé.</p> <p>Envoi de communiqués de presse lors de chaque événement PAES</p> <p>Bonne communication à assurer autour du " Week-end au fil de l'eau " et du concours photo qui l'accompagne.</p> <p>Mise en place d'une politique de communication interne entre les différents groupes de travail du PAES Crans-Montana.</p> <p>Collaboration à la présentation du projet " Mobilité et Bien-être " auprès des associations de la région, des assemblées primaires et autres regroupements de personnes.</p>	

Indicateurs quantitatifs des prestations	<p>Nombre de contacts avec la presse et d'articles publiés, ainsi que d'émissions radio et TV.</p> <p>Nombre de visites sur le site www.paes.ch (Crans-Montana)</p> <p>Publication d'un numéro spécial " C'est-à-dire " (bulletin d'information de Sierre Région).</p> <p>Insertions d'informations sur le PAES dans les publications de Crans-Montana Tourisme.</p> <p>Nombre de personnes participant aux manifestations organisées ou soutenues par le PAES Crans -Montana.</p> <p>Edition d'un règlement de la communication.</p> <p>Édition des outils pour une communication type.</p> <p>Nombre de présentations faites par les différentes personnes du PAES Crans -Montana.</p>
Indicateurs qualitatifs des prestations	<p>Les différents publics cibles prennent connaissance du projet de Crans-Montana et de ses enjeux.</p> <p>La presse valaisanne fait bon accueil et répercute largement l'information transmise.</p> <p>La population résidente et de passage (re)découvre les intérêts de la mobilité et un début de réflexion sur environnement et santé sont entamés.</p> <p>La population et les institutions commencent à mettre en route une réflexion active sur l'usage de l'eau sous ses différents aspects (eau potable, d'arrosage, pour l'enneigement artificiel, etc....)</p> <p>La bonne circulation de la communication entre les différents projets et sur leur avancement, tant au niveau interne qu'externe.</p> <p>L'information sur le PAES circule auprès de ces publics cibles.</p> <p>Les prestations sont fournies complètement et dans les délais.</p> <p>La population, organisation et hôtes participent au processus en faisant part de leurs interrogations/suggestions.</p>

Résultat			Atteinte de l'objectif *
			Source **
Résultat	Résultat	<p>Information auprès des autochtones et auprès des touristes grâce à la publication de nombreux articles dans la presse valaisanne et sur les supports média destinés aux touristes.</p> <p>Sensibilisation des publics cibles : Le PAES est discuté dans les milieux politiques, dans les milieux touristiques et au sein de la population qui commence à utiliser les relais pour interroger/participer.</p> <p>Mise en place d'une procédure de communication interne.</p> <p>Mise en place d'une bonne collaboration avec les associations et autres organismes de la région (offre faite de prendre part aux réunions et assemblées pour présenter le PAES et son avancement).</p> <p>Envoi mensuel (voire plus selon l'actualité) de flash-info à la mailing-list PAES (115 adresses + la presse valaisanne),</p> <p>Intérêt croissant d'organismes et personnes extérieures au canton donnant lieu à un échange et une diversification de l'information</p>	<p>++</p> <p>++</p> <p>++</p> <p>++</p> <p>++</p> <p>++</p>
	Indicateurs quantitatifs du résultat	Oui pour tous, sauf en ce qui concerne la comptabilisation des visites sur le site Internet, pour des raisons techniques liées à l'hébergement du site PAES Crans-Montana dans le site de Sierre-Région	C
	Indicateurs qualitatifs du résultat	Oui pour tous, sauf à dire que le message "santé" a été trop peu perçu (donc trop peu communiqué) par les publics-cibles	C

	Participation aux réunions du groupe de pilotage afin de sensibiliser les responsables de projet à l'importance de la communication entre les acteurs du PAES.	(++)
	Envoi d'une lettre aux différentes associations et groupements de Crans-Montana les incitant à insérer une partie information sur le PAES durant leur assemblée (25 avril 2002).	++
	Participation à des assemblées pour présentation du PAES.	
	Information aux hôtes et autochtones durant le Petit Marché paysan de Crans.	++
	Diffusion de l'information sur le PAES par Crans-Montana Tourisme lors de la 5 ^e Journée suisse des vacances le 13 avril 2002 (distribution du bulletin d'information PAES no. 1).	+
	Collaboration à la mise en place d'un corporate design pour le PAES Crans-Montana, impression d'un papier à lettres.	
	Collaboration avec l'équipe communication de l'OFSP-PAES.	++
	Séance d'information aux conseillers communaux le 19 avril sur le projet " Mobilité pour tous ".	++
	Information d'une classe HEVs sur le PAES et le projet " Achetez mieux en roulant moins " en vue d'un travail pratique sur la chaîne d'approvisionnement.	++
	Préparation d'outils pour présenter le PAES sur les stands (3 classeurs : 1) présentation générale 2) coupures de presse 3) fiches des 14 projets).	++
	Participation à la " Semaine du goût 2002 ".	++
	Participation à la mise en route de " L'École du goût " pour les classes du centre scolaire de Crans -Montana.	
	Participation à la 3 ^{ème} édition de " Parlons tourisme " organisé par Crans-Montana Tourisme.	+
	Recueil de photos pour la banque d'images du PAES.	++
	<i>Publication d'un article dans le bulletin des paroisses (Clins Dieu).</i>	+
	Publication d'un article dans la revue " Montagna ".	+
	Participation à la " Netzwerktagung " de l'OFSP à Aarau.	+
	Participation à la première rencontre PAES Crans-Montana (novembre 02)	++
	Publication d'un CD-Rom informatif général sur le projet.	++
		++
		++

	Indicateurs quantitatifs des prestations		
	Indicateurs qualitatifs des prestations		
Responsables 2002	<p>Porteur de projet principal : Danielle Emery Mayor.</p> <p>Partenaires : Crans-Montana Tourisme, Municipalités, Centre scolaire régional, Société des Arts et Métiers, autres en fonction des opportunités.</p>		
Expériences positives 2002	<p>Les répercussions dans la presse ont été nombreuses et positives pour le PAES, grâce à la bonne relation régulière entretenue avec les journalistes, grâce aux informations régulièrement mises à jour sur le site Internet.</p> <p>Le nombre d' " ambassadeurs " du PAES augmente spontanément.</p> <p>Les deux éditions du week-end " Au fil de l'eau " ont attiré un nombre important de personnes.</p> <p>La population et les personnes influentes manifestent leur intérêt, leurs inquiétudes et leurs suggestions en prenant contact avec les responsables de projet.</p> <p>La communication interne s'est relativement bien mise en place. Elle est cependant perfectible.</p> <p>La collaboration avec l'OFSP concernant la communication est améliorée et porte ses fruits.</p> <p>Le PAES Crans-Montana dispose enfin d'une identité visuelle propre.</p> <p>Le budget " Communication " 2002 a pu être réévalué à la hausse afin de répondre aux besoins.</p> <p>Le site Internet, notamment, a attiré l'attention de personnes à l'étranger confrontées aux mêmes problèmes de mobilité que Crans-Montana ; ceci a généré des rencontres en Valais et à l'étranger.</p>		

Expériences négatives 2002	<p>La préparation d'un stand lors de la Journée suisse des vacances n'a pu se réaliser en raison des difficultés à trouver une solution avec Suisse Tourisme.</p> <p>Le projet de contact électronique régulier avec les partenaires du PAES a pris du retard en raison de la lenteur de récolte des adresses.</p> <p>L'annonce à la population d'une enquête téléphonique faite par l'OFSP au niveau national en raison d'un trop court temps à disposition entre la réception de l'information et le début de l'enquête qui nous a été communiqué par des gens de la région. La plupart des gens interrogés n'ont pas compris le lien avec le PAES.</p> <p>La population n'a pas toujours été mise au courant des mesures expérimentales mises en place sur le terrain (déviations testées par le projet " Mobilité pour tous " par exemple.</p> <p>Les membres du PAES n'admettent pas facilement les critiques formulées dans la presse, notamment lors d'articles présentant les résultats d'études et d'enquêtes.</p> <p>Trop de temps passé avant de trouver un accord pour une identité visuelle propre.</p> <p>Aucune information reçue concernant les expériences de communication faites par les deux autres régions pilotes.</p> <p>Sentiment que les autorités politiques des 6 communes ne s'intéressent pas, donc ne soutiennent pas, le PAES autant qu'elles le pourraient . Politique de l'information trop fermée encore pour oser susciter réellement le dialogue avec la base.</p> <p>Le message " santé " n'est pas assez perçu (donc communiqué) et l'attention de la population (des médias) se concentre trop sur la mise en place de zones à priorité piétonne.</p>
----------------------------	--

<p>Conséquences 2003</p>	<p>Établir un agenda des actions communication afin de mieux organiser la récolte des informations auprès des responsables de projet et de mieux préparer la participation du PAES à des événements qui ont une importance médiatique.</p> <p>Faire attention à communiquer un maximum d'information afin de ne pas laisser les rumeurs prendre de l'ampleur ni laisser dans le doute les gens concernés par les éventuelles mesures découlant du PAES, tout en respectant les questions d'embargo liées aux décisions politiques.</p> <p>Améliorer la communication interne pour que les groupes de projets soient mieux impliqués lors des actions de communication.</p> <p>Intéresser plus la presse télévisuelle locale et radiophonique.</p> <p>Poursuivre la mise en place toute une communication via mails et intranet afin de régulièrement inviter les partenaires à suivre l'avancement des travaux sur le site Internet.</p> <p>Si l'OFSP lance une action de communication (type enquête téléphonique), mieux coordonner l'information pour diffuser dans le grand public afin de tirer un meilleur parti de l'opération.</p> <p>Mieux coordonner, anticiper les messages avec les responsables de projets pour informer avant/au moment de passer à l'action.</p> <p>Prendre part à un maximum de réunions et assemblées pour présenter le PAES et son avancement (assemblées générales, assemblées primaires, Université populaire, etc.)</p> <p>Utiliser la formule " envoi tous ménages " pour toucher un plus large public.</p> <p>Utiliser les bulletins des associations et des communes pour présenter le PAES.</p> <p>Distribuer le CD-Rom du PAES à des multiplicateurs et le faire évoluer.</p> <p>Compléter la banque d'images et offrir la possibilité, via le site Internet de commander des photos. .</p> <p>Tenter d'obtenir un plus large soutien des autorités politiques, communales et cantonales, notamment lors de manifestations organisées par le PAES.</p>
<p>Recommandations</p>	

	Nom du projet	Communication en Suisse (Danielle Emery Mayor)	
Planification selon la convention annuelle 2001/2002			
Résultat	Résultat	Selon l'accord entre les régions pilotes et le Service santé et environnement concernant la communication.	
	Indicateurs quantitatifs du résultat Indicateurs qualitatifs du résultat	Selon l'accord entre les régions pilotes et le Service santé et environnement concernant la communication.	
Prestation	Prestations	Prestations selon l'accord entre les régions pilotes et le Service santé et environnement concernant la communication.	
	Indicateurs quantitatifs des prestations	Toutes les prestations prévues sont fournies.	
	Indicateurs qualitatifs des prestations	Les prestations sont fournies complètement et dans les délais.	
Résultats			
		Atteinte de l'objectif * Source **	
Résultat	Résultat	Accord respecté, prestations supplémentaires réalisées. Intérêts de l'extérieur pour le projet, cf fichier monitoring.	++
	Indicateurs quantitatifs du résultat		
	Indicateurs qualitatifs du résultat		
Prestation	Prestations	Rédaction d'un article de présentation générale du PAES Crans-Montana pour le site Internet de l'OFSP. Contacts réguliers avec la responsable de la communication à l'OFSP, Sabine Kraut. Transmission des adresses des médias valaisans à intégrer dans la communication nationale. Transmission de tous les documents (newsletter, règlement interne pour la communication) pouvant servir à la communication sur le plan national et aux 2 autres régions pilotes. Mise à disposition d'un catalogue images sur Crans-Montana (CD-ROM de Crans-Montana Tourisme).	++ ++ ++ ++ ++
	Indicateurs quantitatifs des prestations		

	Indicateurs qualitatifs des prestations		
Responsables 2002 Expériences positives 2002		Selon l'accord concernant la communication. Amélioration de la collaboration entre l'OFSP et la région pilote pour tout ce qui concerne la communication depuis l'arrivée de Sabine Kraut. Début d'un intérêt pour Crans-Montana manifesté par la presse nationale.	
Expériences négatives 2002		Trop peu encore d'intérêt des médias nationaux sur le projet global PAES (les 3 régions pilotes) comme sur le détail des 3 régions	
Conséquences 2003		Augmenter les actions communes entre l'OFSP et la région pilote. Utiliser le crédit d'un organisme comme l'OFSP pour que le projet PAES soit plus souvent présenté dans les médias nationaux	
Recommandations			

Nom du projet		Evaluation (François Parvex)	
Planification selon la convention annuelle 2001/2002			
Résultat	Résultat	Un guide pour le " Processus d'évaluation " a été rédigé et approuvé par l'OFSP. L'évaluation participative de la période 2001-2 a été réalisée.	
	Indicateurs quantitatifs du résultat	Guide pour le " Processus d'évaluation ". Rapport de l'évaluation participative.	
	Indicateurs qualitatifs du résultat		
Prestation	Prestations	Comparer les résultats de chaque projet avec les résultats escomptés dans la planification opérationnelle. Évaluer le chemin parcouru en direction des résultats escomptés pour 2006 et des objectifs de la région pilote. Faire le point sur la situation du moment et en tirer les conséquences pour la planification opérationnelle 2003.	
	Indicateurs quantitatifs des prestations	1 rapport d'auto évaluation par groupe de projet. 1 rapport d'auto évaluation consolidé pour la région.	
	Indicateurs qualitatifs des prestations	Directives pour la planification opérationnelle 2003.	
Résultats			Atteinte de l'objectif * Source **
Résultat	Résultat	Approbation du guide " Processus d'évaluation " par l'OFSP.	++
	Indicateurs quantitatifs du résultat Indicateurs qualitatifs du résultat	OK	B/C
Prestation	Prestations	Un guide pour le " Processus d'évaluation " a été rédigé et approuvé par l'OFSP.	++
	Indicateurs quantitatifs des prestations	Seul le rapport consolidé a été réalisé afin de ne pas trop surcharger les bénévoles. Les résultats se trouvent dans le présent rapport annuel.	B
	Indicateurs qualitatifs des prestations		
Responsables 2002		F. Parvex en coordination avec M. Balthasar (2 téléphones).	

Expériences positives 2002	<p>Tout a été très facile, base de travail = méthode et directives de la DDC.</p> <p>L'OFSP a été d'accord de repousser les délais de remise de l'évaluation afin de ne pas perturber notre cycle de projet tel qu'il était prévu.</p>
Expériences négatives 2002	<p>Difficulté de récolter les données chez les chefs de projet.</p> <p>Redondances avec le rapport annuel.</p>
Conséquences 2003	Aucune, le processus était prévu dès le départ.
Recommandations	Utiliser la même grille pour tous les documents, bien la concevoir dès le début et ne plus la changer.

4. Ressources et collaboration dans la région pilote

Développement des structures de collaboration

Une grande attention a été portée à la mise en réseau avec de nombreuses organisations existantes. (voir annexe) Ceci est une condition clé de la pérennité du projet. La collaboration se fait soit par leur représentation dans les groupes de projets, soit par l'attribution de mandats, soit par la tenue de présentations lors d'assemblées générales ou encore de manière informelle.

La plus grande partie des bénévoles travaillant pour le projet représente des groupes d'intérêts ou associations. Le regroupement autour de thèmes communs, et ce durant plusieurs années, va certainement tisser des liens qui se prolongeront au-delà de la fin du projet.

Une liste des organisations impliquées dans le projet est annexée au présent rapport.

Ressources et collaboration dans la région pilote

	Évaluation 2002	Justification	Améliorations suggérées 2003
Que pensez-vous de la qualité de la collaboration dans la région pilote?	+	Nombreux participants Pas encore d'identification parfaite au projet, notamment de la part des communes.	Concrétisations qui vont dans le bon sens.
L'organisation du projet convient-elle toujours ou a-t-elle changé en 2002?	+	On a déchargé les bénévoles du travail administratif qui a été repris par le chef de projet.	Tirer les enseignements.
Les moyens financiers étaient-ils suffisants pour atteindre les objectifs de la convention 2001/02?	++	Les gens ont été optimistes quant à la vitesse d'avancement	
Les ressources humaines étaient-elles suffisantes pour atteindre les objectifs de la convention 2001/2002 ?	+	Limite côté encadrement : chef de projet et communication	
Y a-t-il eu des activités non prévues dans la convention 2002/2002?	Pas de données	Le projet Faites-vous plaisir, n'en...fumez plus a démarré en fin d'année 2002 au lieu de début 2003. Il est comptabilisé en 2003.	Pas de données.
La direction du projet a-t-elle été satisfaite de l'avancement du projet en 2002?	++	Les gens ont été fantastiques.	Eliminer les dernières réticences des communes, les aider à jouer leur rôle en leur fournissant des propositions de qualité.
Les prestations prévues dans la convention 2001/2002 ont-elles été fournies avant la fin 2002 , conformément à la	+	On n'a pas été aussi vite que prévu.	Etre plus prudents pour la phase de lancement

convention 2001/2002?			
Les résultats des projets ont-ils été atteints avant la fin 2002, conformément à la convention 2001/2002?	+	Les résultats ont été planifiés pour mi 2006, les projets n'en sont qu'au début.	
La population s'est-elle intéressée au programme régional?	++	Très grand intérêt, projet général PAES bien connu. Toutefois, contenu peu connu mis à part la circulation	Pousser la communication sur le message général. Pousser la communication sur les autres projets.

5. Collaboration entre la région pilote et l'OFSP

Satisfaction de la région pilote concernant la collaboration avec l'OFSP d'avril 2002 à fin 2002	Évaluation 2002	Justification	Améliorations suggérées pour 2003
En général	++	<p>Contacts continus avec A. Basler, questions et problèmes réglés rapidement et dans une bonne ambiance, volonté de nous aider, bons contacts avec S. Kraut, de manière générale suivi rapide des dossiers.</p> <p>On sent qu'on a tous du plaisir à faire ce projet.</p>	<p>Ne pas avancer les délais prévus dans la convention annuelle (par exemple ce rapport avancé de 1 semaine au 21 mars).</p> <p>Standardiser les documents de planification pour faciliter le travail et la communication.</p>
Préparation de la convention annuelle 2003	-	Enorme travail, grille qui a changé, malentendus sur la méthode de planification	Se mettre d'accord sur la planification et une grille qui ne change plus
Soutien pour l'auto-évaluation	-	Pas de besoin.	L'auto-évaluation en septembre sert de base à la planification de l'année suivante mais aussi au rapport annuel. On doit donc pouvoir utiliser les mêmes grilles.
Contacts entre la région pilote et l'évaluation externe (ISPM Basel und IKAÖ Bern)	-	<p>ISPM OK</p> <p>IKAÖ problèmes de procédures</p> <p>C'est le point faible de la gestion de projet..</p>	<p>Faire respecter ou améliorer les procédures.</p> <p>Ne pas nous faire récolter des données inutiles.</p>
Accompagnement de la direction stratégique	++		
Accompagnement de la direction opérationnelle	++		
Support technique et/ou méthodologique	-	On n'a pas fait grand chose, difficile à répondre	
Soutien de la communication régionale	++	Nettement meilleur	
Coordination de la communication nationale	++		
Préparation du rapport annuel de la région pilote 2002	++	Aide pour mettre les données dans la grille.	Pourquoi les délais de la fourniture du rapport 2002 (31.03) ont-ils été avancés ?

6. Comptes annuels 2002

Les comptes couvrent la totalité de la période de la convention annuelle 2001-2. Le budget apparaissant dans cette convention correspondait aux connaissances disponibles le 13.09.01. Entre temps il a été recalculé suite au doublement du budget du projet "Autour de Crans-Montana" par les communes. Le budget de référence pour le travail a donc été le le suivant :

No.	Titre du projet	Responsable de l'exécution	Coût 2001-2	Financement 2001-2			Prestations monétaires détail		Commentaires
				Prestations monétaires	Prestations en nature	PAES OFSP	Communes	Autres	
1.1	Mobilité pour tous	Hildebert Heinzmann	125'000	10'000	80'000	35'000		10'000	Energie 2000
2.1	Itinéraire du Développement durable	Pierre-Paul Nanchen	70'000	38'000	26'000	5'000	20'000	9'000	Centre scolaire
								10'000	CMT
2.2	Mangez mieux et bougez plus	Dr. Jean-Georges Frey	70'000	25'000	25'000	20'000	10'000	15'000	Association des médecins des 4 cliniques (Quadrimed)
2.3	Autour de Crans-Montana	Stéphane Pont, président Mollens	140'000	35'000	35'000	70'000	35'000		
2.4	Achetez mieux en roulant moins	Dr. Katleen Frey	58'000	24'000	14'000	20'000	24'000		
2.4									Service de l'agriculture
2.5	Crans-Montana au fil de l'eau	Serge Amoos	35'000	14'650	12'350	8'000		8'650	CMA, domaine "Nature"
2.5								6'000	sponsor
3.2	Communication et promotion	Danielle Emery-Mayor	20'000			20'000			
4.1	Patrimoine bâti d'aujourd'hui	Gilbert Strobino	43'000	23'000	5'000	15'000	23'000		domaine "Habitat"
5.2	Encadrement du projet	Francois Parvex	60'000			60'000			
5.3	Gestion financière	Commission de coordination des communes	18'000			18'000			
5.3	Administration et divers	Commission de coordination des communes	25'000	7'000		18'000	7'000		
5.4	Défraiements Bureau Exécutif	Commission de coordination des communes	20'000	9'000		11'000	9'000		M.-P. Tschopp et S. Pont
	Divers		22'000	22'000			22'000		

		Coût 2001-2	Financement 2001-2			Communes	Autres	Commentaires
			Prestations monétaires	Prestations en nature	PAES OFSP	PAES		
	TOTAUX 2001-2002 (18 mois)	706'000	208'650	197'350	300'000	150'000	58'650	
	%	100%	30	28	42	21	8	

Pour la période de la convention, le financement budgétisé de l'OFSP se monte à fr. 300'000.- et celui des communes de la région à fr. 150'000.- ces montants ont effectivement été versés au projet pour un total de fr. 450'000.-.

a)

Les comptes de la période concernée par la convention annuelle sont présentés ci-dessous.

Les prestations monétaires de l'OFSP, des communes et d'autres partenaires ont toutes été consolidées dans la même colonne étant donné que toutes ces contributions ont été versées dans le même compte bancaire. Il est donc impossible de les séparer à nouveau.

No.	Titre du projet	Responsable de l'exécution	Budget 2001-2	Coûts 2001-2		total coûts 2001-2	Commentaires
				Prestations monétaires	Prestations en nature		
1.1	Mobilité pour tous	Hildebert Heinzmann	125'000	56056.05	75480.00	131536.05	
2.1	Itinéraire du Développement durable	Pierre-Paul Nanchen	70'000	26724.65	22590.00	49314.65	
2.2	Mangez mieux et bougez plus	Dr. Jean-Georges Frey	70'000			0.00	
2.3	Autour de Crans-Montana	Stéphane Pont, président Mollens	140'000	112677.00	29345.40	142022.40	
2.4	Achetez mieux en roulant moins	Dr. Katleen Frey	58'000	13632.60	14910.00	28542.60	
2.4						0.00	
2.5	Crans-Montana au fil de l'eau	Serge Amoos	35'000	438.25	3120.00	3558.25	/, Prest. CMA 10'000.00
2.5						0.00	
3.2	Communication et promotion	Danielle Emery-Mavor	42'000	33540.55	11301.00	44841.55	/, Prest OFSP 4'260.00
4.1	Patrimoine bâti d'aujourd'hui	Gilbert Strobino	43'000	23616.80	8040.00	31656.80	
5.2	Encadrement du projet	François Parvex	60'000	73000.00	4080.00	77080.00	/, Prest. SIREG 5'000.00
5.3	Gestion administrative et financière	Commission de coordination des communes	43'000	30348.50	9004.30	39352.80	
5.4	Défraiements Bureau Exécutif	Commission de coordination des communes	20'000	11319.60	8580.00	19899.60	
	Divers					0.00	
			Coût 2001-2	Financement 2001-2			Commentaires
				Prestations monétaires	Prestations en nature		
TOTAUX 2001-2002 (18 mois)			706'000	381'354.00	186'450.70	567'804.70	
			%	100%	54%	26%	80%

Les aspects monétaires se récapitulent comme suit :

Paiements de l'OFSP	300'000.-
Paiements des communes	150'000.-
Recettes diverses	480.45
Total des recettes	450'480.45
Total des coûts monétaires	- 381'354.00
Transitoire à reporter au budget 2003	69'126.45

On peut faire l'hypothèse que ces transitoires se ventilent comme suit :

OFSP (2/3)	46'084.30.-
Communes (1/3)	23'042.15.-

b)

La différence entre les chiffres des comptes 2001/2002 et ceux du budget provient essentiellement d'une plus lente mise en marche et de la restructuration de certains projets.

En ce qui concerne les projets " *Achetez mieux en roulant moins* " et " *Crans-Montana au fil de l'eau* ", ils ont subi des changements de responsables entraînant inévitablement un frein aux activités prévues. Ces projets sont actuellement en bonne phase de redressement.

Le montant prévu pour la communication a du être doublé et celui du chef de projet augmenté de FS 13'000.-. Le projet " *Mobilité pour tous* " a connu un dépassement de budget inattendu car il a fallu

en dernière minute payer les frais des mesures provisoires de fin 2002 suite à une décision de la Commission de Coordination, maître d'œuvre.

Commentaire :

Le budget du projet "Mobilité pour tous" a été dépassé car le PAES a dû, à la demande des communes, prendre à sa charge les frais des mesures provisoires de fin 2002 devant la Migros pour une somme qui se monte à fr. 10'466.25 et se compose de la manière suivante :

Objet	Coût total en FS
Panneaux de signalisation permanente et petit matériel (401796)	2'870.75
Indicateurs de déviation et petit matériel (401752)	2'037.95
Indicateurs de déviation et petit matériel (401759)	845.75
Marquage permanent	4'109.25
Déplacement des bacs à fleurs	602.55
TOTAL	10'466.25

A la demande de l'OFSP et conformément aux annexes du contrat cadre, nous rajoutons la précision suivante :

"En principe l'OFSP ne peut pas cofinancer des mesures d'infrastructure. Elle peut, tout au moins, tolérer ce financement ponctuel, à la condition que tous les signaux de trafic soient payés par les communes jusqu'à la fin de l'année 2003."

7. Instruments pour la communication nationale

<p>Matériel de présentation d'avril 2002 à fin 2002</p>	<ul style="list-style-type: none"> - le site Internet - l'Intranet - bulletins d'information - actions d'information en marge d'événements organisés par le PAES - divers articles, communiqués de presse, émissions radios, TV - information à la population sur l'avancement des projets, - préparation de classeurs de présentation pour présentation dans les stands et dans toute organisation avec les associations ou regroupements de personnes - publication de news dans les outils de communication Crans-Montana Tourisme, - conférences organisées <p>(cf : monitoring PAES 2002 en annexe)</p>
<p>Points forts de la communication nationale 2002</p>	<p>Le processus engagé par le groupe "Mobilité pour tous" pour modifier la circulation et fluidifier le trafic.</p> <p>L'approche intégrée du projet "Autour de Crans-Montana" pour atteindre les objectifs du PAES tout en générant de nouveaux revenus économiques.</p> <p>L'intense activité de communication "vocale" exercée par tous ceux qui travaillent dans le projet, transformés tous en ambassadeurs.</p> <p>La rencontre PAES 2002 à Mollens.</p> <p>Le CD</p>
<p>Points forts pour la communication nationale 2003</p>	<p>Le fait de mettre du contenu dans le marche à pied pour motiver les gens à se déplacer à la force du mollet (3 sentiers didactiques) et la reprise de ces contenus par l'Office du tourisme pour faire qu'ils soient utilisés.</p> <p>La prévention contre le tabagisme.</p> <p>Et toujours : "Mobilité pour tous"</p>

8. Conséquences pour le travail de 2003

Motivation de la région pilote pour poursuivre le programme régional

Oui

Motivation de la région pilote pour poursuivre sa collaboration avec l'OFSP

Oui

Leçons tirées pour la construction du futur programme par la région pilote

Rien de spécial, puisqu'on a un programme pour 2006.

Il faudra s'assurer que les pièces du puzzle (les projets) se mettent petit à petit ensemble ; ceci sans perdre la motivation des bénévoles qui se sont mobilisés pour des projets bien précis.

Souhaits et suggestions pour la construction du futur programme par l'OFSP

Déterminer les règles du jeu dès le début (notamment les objectifs, puis toute la planification) et les communiquer clairement aux responsables des projets. Ne plus changer après coup. Limiter le travail administratif pour permettre aux gens de se concentrer sur la réalisation des mesures.

Garder une possibilité pour des projets sortant du point fort (les 30% pour des projets situés dans les deux autres domaines que celui attribué à la région). C'est bon pour la motivation et on a vu que certains projets changent de domaine en cours de route.

Besoins en communication entre la région pilote et l'OFSP

Tout a toujours été réglé en temps réel et dans une bonne ambiance. Il n'y a rien en suspens.

9. Annexes

- Procès-verbaux Comité de pilotage
- Correspondance diverse
- Procès-verbaux des projets
 - ↳ " *Mobilité pour tous* "
 - ↳ " *Patrimoine bâti d'aujourd'hui* "
 - ↳ " *Autour de Crans-Montana* "
 - ↳ " *Au fil de l'eau* "
 - ↳ " *Itinéraires* "
- Composition groupe de projet " *Mobilité pour tous* "
- Etudes et rapports sondages divers
- Liste non exhaustive des organismes avec lesquels le projet a collaboré
- Coupures de presse, documentation sur la communication